

Rapport

EVALUERING AF ME&WE – SKOLEÅRET 2021/2022

Mary Fonden, Just Human og Efterskoleforeningen

August 2022



INDHOLD

1	Indledning	3
2	Sammenfatning	4
3	Datagrundlag og metode	6
	3.1 Spørgeskema til lærere.....	6
	3.2 Spørgeskema til elever	7
	3.3 Løbende evalueringer fra øvelserne og temaerne	9
	3.4 Difference-in-Differences	9
4	Implementering af Me&We	11
5	Ambassadører og lærere	13
	5.1 Viden om social trivsel.....	13
	5.2 Redskaber til arbejdet med social trivsel	14
	5.3 Systematisk arbejde med elevernes sociale trivsel	15
	5.4 Evne til tidligt at spotte elever der ikke trives socialt	16
	5.5 Særskilt fokus på efterskolen	17
	5.6 Fælles sprog på efterskolen.....	17
	5.7 Sparring om social trivsel på efterskolen	18
	5.8 Systematisk arbejde med social trivsel på efterskolen	19
6	Elever	21
	6.1 Trivsel og ensomhed.....	23
	6.2 Relationer	24
	6.3 Forventningspres	28
	6.4 Normalitet	30
	6.5 Lade op	33

1 INDLEDNING

De fleste unge i Danmark har det godt. Men flere undersøgelser viser en stigning i de unges sociale mistrivsel, herunder stress, angst og ensomhed.

Formålet med Me&We er at styrke unges sociale kompetencer, sociale relationer og sociale fællesskaber for at give dem et værn mod mistrivsel.

Me&We er bygget op som et undervisningsmateriale målrettet elever på efterskoler. Materialet indeholder konkrete øvelser, aktiviteter og selvrefleksion for eleverne. Aktiviteterne skal træne elevernes 'sociale muskler', som heldigvis er fleksible og derfor kan trænes. Men som med al anden træning kræver det en indsats, før resultaterne viser sig.

For at lærere og ledelse sammen med eleverne kan arbejde med de otte temaer i Me&We, deltager de i tre workshops placeret ud over skoleåret, hvor de afprøver materialet på egen krop. De lærere og ledere, der deltager på workshoppen, kaldes for ambassadører. De har et særligt kendskab til materialet og har ansvaret for at udbrede brugen af aktiviteter, øvelser mv. til resten af lærerstaben.



De otte temaer i Me&We skaber tilsammen rammen for at styrke unges evne til at etablere og bevare de relationer, de har behov for, og give unge positive erfaringer med at dele det, som er svært. Samtidig bliver de unge inspireret til at tage del i og ansvar for fællesskabet og skabe en kultur, hvor alle føler sig gode nok. Derudover er der fokus på søvn og den enkeltes evne og muligheder for at lade op, da mangel på søvn og hvile bl.a. nedsætter humør og empati, som er vigtige forudsætninger for at indgå i gode sociale relationer.

Me&We er udviklet af Mary Fonden, Just Human og Efterskoleforeningen med Tuborgfondet som finansiel partner. Udviklingen af materialet er sket i samarbejde med elever og lærere på efterskoler. 74 efterskoler landet over arbejder i skoleåret 2021/2022 med Me&We, og endnu flere er på vej.

Denne evaluering trækker på data fra 43 efterskoler, som i skoleåret 2021/2022 har implementeret Me&We. Samtidig trækkes på data fra fire kontrolskoler, som ikke har været en del af Me&We i dette skoleår. Data fra skoleåret 2020/2021 kan findes i en separat afrapportering.

2 SAMMENFATNING

Denne evaluering undersøger virkningen af Me&We for elevernes sociale trivsel og for ambassadørernes oplevelse af deres egen og deres efterskolepraksis ift. arbejdet med social trivsel.

Det overordnede billede er, at udviklingen blandt ambassadørerne på testskolerne gennemsnitligt er signifikant mere positiv end udviklingen blandt lærerne på kontrolskolerne på syv af de otte spørgsmål i lærerspørgeskemaet. Således har Me&We haft en positiv virkning på ambassadørernes oplevelse af:

- at have tilstrækkelig viden om, hvordan de kan arbejde med elevernes sociale trivsel (#1)
- at have konkrete redskaber, som de kan bruge i arbejdet med elevernes sociale trivsel (#2)
- at de arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel (#3)
- at de på efterskolen arbejder med et særskilt fokus på elevernes sociale trivsel (#5)
- at de på efterskolen har et fælles sprog ift. arbejdet med elevernes sociale trivsel (#6)
- at de på efterskolen har gode muligheder for at sparre med hinanden om arbejdet med elevernes sociale trivsel (#7)
- at de som lærerteam på efterskolen arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel (#8).

Resultaterne indikerer samlet set, at Me&We har haft en positiv virkning på ambassadørernes oplevelse af deres egen kapacitet og praksis ift. social trivsel og på ambassadørernes oplevelse af den generelle praksis på deres efterskole ift. social trivsel. Dette selvom de involverede testskoler også før Me&We har arbejdet med elevernes sociale trivsel. Det er desuden vigtigt at fremhæve, at forskellene mellem ambassadørernes og lærerne på kontrolskolernes udvikling ikke alene er statistisk signifikante, men også er relativt store. Således varierer de estimerede forskelle i udviklingen mellem 12 og 21 pct. point på en skala fra 0-100.

Virkningen hos ambassadørerne kan ikke nødvendigvis generaliseres til de øvrige lærerkolleger på testskolerne, da disse ikke har været en del af evalueringen og også i meget varierende omfang har været en del af implementeringen af Me&We. Vi vurderer, at det mest sandsynlige er, at de lærere på testskolerne, som ikke har været ambassadører, har haft en mindre positiv udvikling end ambassadørerne. Dette skyldes, at evalueringen af Me&We i skoleåret 2020/2021 og løbende evalueringer fra ambassadørerne i dette skoleår indikerer, at det kan være vanskeligt at sikre et bredt ejerskab i lærerkollegiet.

I deres løbende evalueringer af øvelserne i Me&We fremhæver størstedelen af ambassadørerne, at Me&We har haft en positiv betydning for deres praksis og for eleverne – dette selvom nogle elever i løbet af skoleåret har udvist lavere tilslutning til øvelserne i Me&We, fordi de er begyndt at forbinde dem med et 'Me&We-koncept', og at det for nogle elever har været svært eller kunstigt at gennemføre visse øvelser.

Adspurgte direkte til deres oplevede udbytte af Me&We svarer mellem 15 % og 21 % af eleverne på testskolerne, at øvelserne i Me&We i (meget) høj grad har givet dem indblik i, at andre unge har samme tanker som dem samt viden om, hvad de kan gøre, for at de selv og andre trives socialt. Derudover har 21 % fået andre positive oplevelser og/eller indsigter. Sammen med ambassadørernes tilbagemeldinger indikerer dette, at Me&We har haft en positiv virkning hos i hvert fald nogle elever.

Modsat vurderer 34 % i (meget) høj grad, at øvelserne i Me&We ikke har gjort nogen forskel for dem. Samtidig svarer mange elever i spørgeskemaet, at de er usikre på, hvad Me&We er, eller at de kun har deltaget i få øvelser, som har ligget langt fra hinanden tidsmæssigt, og derfor ikke tænker, at det har påvirket dem i særlig grad. Om usikkerheden skyldes, at lærerne ikke altid har gjort eleverne opmærksomme på, at en

øvelse er fra Me&We, eller om eleverne blot har glemt det, kan vi ikke udlede fra data. Uanset årsagen til usikkerheden er det interessant mere indirekte at undersøge udviklingen i elevernes sociale trivsel.

Den overordnede tendens i denne mere indirekte evaluering af Me&We's virkning er, at der generelt ikke er nævneværdige forskelle på elevernes gennemsnitlige udvikling på test- og kontrolskolerne. Kun på ét af de konstruerede indeks finder vi en statistisk signifikant forskel på udviklingen hos eleverne på test- og kontrolskolerne – en forskel som er substantielt lille. Dette drejer sig om det konstruerede indeks for elevernes oplevelse af deres egen situation ift. relationer¹, hvor udviklingen blandt eleverne på testskolerne er 3,8 pct. point højere end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne.

Selvom ambassadørerne generelt oplever en virkning af Me&We hos eleverne, og selvom cirka 1/5 af eleverne direkte adspurgt angiver et udbytte af Me&We, kan evalueringen altså ikke finde en gennemsnitlig overordnet effekt af Me&We på elevernes trivsel, oplevelse af ensomhed samt situation, forudsætninger og handlinger ift. temaerne 'Relationer', 'Forventningspres', 'Normalitet' og 'Lade op'. Dette er ikke overraskende, da elevernes sociale trivsel afhænger af mange andre forhold end Me&We, og da elevernes arbejde med Me&We set over et helt skoleår har været relativt lavintensity (hvilket også kommer til udtryk i elevernes tilbagemeldinger ovenfor). I sådanne situationer vil det ofte være vanskeligt at finde en gennemsnitlig effekt, selvom Me&We på baggrund af de kvalitative udsagn fra både ambassadører og elever virker til at have gjort en positiv forskel for nogle elever.

Vi kan generelt heller ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. For enkelte af de konstruerede indeks (særligt ift. relationer) er der dog en tendens til, at Me&We virker bedre for elever med høj socioøkonomisk status end for elever med lav socioøkonomisk status.

Hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt elever på de testskoler, som har en samlet høj implementering af Me&We, med udviklingen blandt elever på kontrolskolerne, er der en klar tendens til, at estimerne for virkningen af Me&We bliver større. Langt størstedelen af estimerne er dog fortsat ikke statistisk signifikante. Der er tre undtagelser til denne regel, men i alle tilfælde er estimerne substantielt små:

- Udviklingen i elevernes oplevelse af deres egen situation ift. relationer² er 5,1 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,01-niveau). Når alle besvarelser medtages, er dette estimat, jf. ovenstående, 3,8 pct. point.
- Udviklingen i elevernes oplevelse af, hvor ofte de handler for at skabe og fastholde egne relationer – f.eks. ved at tale med andre om noget, der går dem på, eller ved at forsøge at få nye venner – er 3,7 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,1-niveau).
- Udviklingen i elevernes oplevelse af, om de ved, hvad de kan gøre for at bidrage til, at andre føler sig som en del af fællesskabet (forudsætning for at handle i fællesskabet ift. temaet 'Normalitet', jf. analysesammen i kapitel 3), er 4 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,1-niveau).

Dette indikerer, at en høj implementering af Me&We på disse tre områder er forbundet med en mere positiv virkning end en middel eller lav implementering af Me&We.

¹ Dette indeks indeholder følgende fire spørgsmål: 1) Føler du, at du passer ind på efterskolen? 2) Føler du, at du har jævnaldrende at tale fortroligt med om det, der er svært? 3) Har du de venner, du har behov for? 4) Er det nemt for dig at være åben om det, der er svært?

² Det fremgår af note 1, hvilke spørgsmål der indgår i dette indeks.

3 DATAGRUNDLAG OG METODE

I dette afsnit beskriver vi kort evalueringens datagrundlag og metode. Evalueringens primære datagrundlag er spørgeskemaer udsendt til lærere (ambassadører på testskolerne) og elever på de 43 involverede testskoler og fire kontrolskoler, som ikke har deltaget i Me&We. Spørgeskemaerne er både udsendt i starten af skoleåret 2021/2022 (førmålingen) og i slutningen af skoleåret 2021/2022 (eftermålingen). Denne proces uddybes nærmere i afsnit 3.1 og 3.2 nedenfor.

Foruden disse spørgeskemaer anvender evalueringen også kvalitative og temaspecifikke evalueringer af materialet, som ambassadørerne på testskolerne løbende har gennemført. Dette uddybes i afsnit 3.3 nedenfor. Til sidst beskriver vi i afsnit 3.4 kort metoden Difference-in-Differences, som er anvendt i analysen af Me&We's virkning blandt lærere og elever.

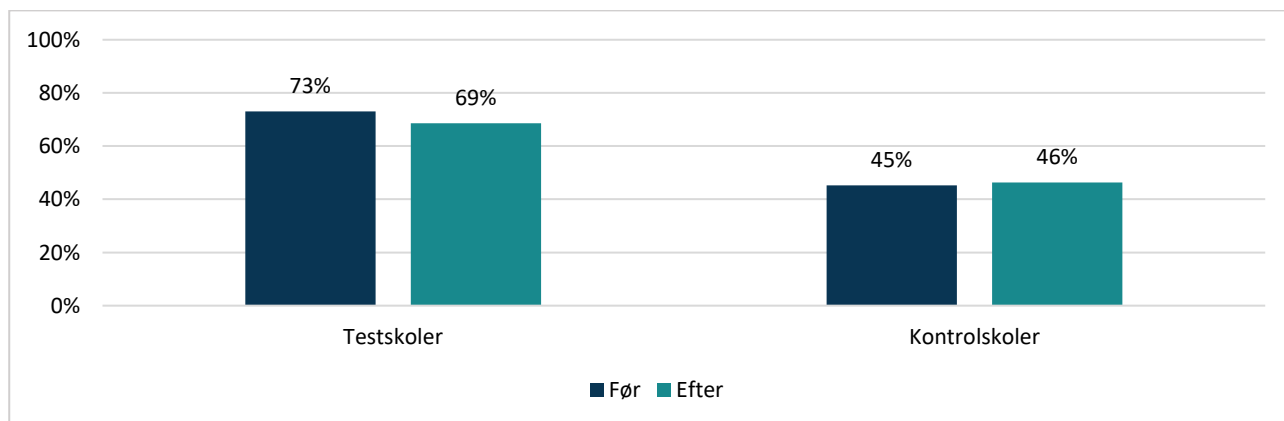
3.1 Spørgeskema til lærere

I august 2021 modtog alle ambassadører på de 43 testskoler og alle lærere på de fire kontrolskoler via deres e-mail et kortfattet spørgeskema med fokus på deres egen og deres efterskoles praksis ift. social trivsel. Spørgeskemaundersøgelsen blev gentaget i april-maj 2022.

Da kontrolskolerne ikke har deltaget i Me&We, har de ikke haft en brugbar pendant til ambassadørerne, som vi har kunnet sende spørgeskemaet til. Derfor har vi udsendt det samme spørgeskema til alle lærere på disse skoler for at opnå en sammenligningsgruppe, som ikke har deltaget i Me&We. Selvom ambassadørerne på testskolerne og lærerne på kontrolskolerne havde et relativt sammenligneligt udgangspunkt ift. de fleste spørgsmål i førmålingen, kan vi ikke udelukke, at dette metodiske valg kan have betydning for resultaterne. Således kan vi på baggrund af evalueringen heller ikke konkludere, at det brede lærerkollegie på testskolerne har haft samme udvikling som ambassadørerne.

I førmålingen besvarede 122 ambassadører fra testskolerne og 77 lærere fra kontrolskolerne spørgeskemaet, hvilket svarer til en svarprocent på hhv. 73 % og 45 % (jf. figur 1). I eftermålingen er antallet af besvarelser fra testskoler faldet til 109, mens antallet af besvarelser fra kontrolskoler er faldet til 32. Dette svarer til svarprocenter på hhv. 69 % og 46 % (jf. figur 1). Svarprocenten for kontrolskolerne er næsten uændret i før- og eftermålingen, selvom vi har fået færre besvarelser. Dette skyldes, at spørgeskemaet i eftermålingen kun er udsendt til de kontrolskoler, som deltog i førmålingen.

Figur 1: Svarprocenter – spørgeskema til ambassadører og lærere



Samlet set har vi et udmærket datagrundlag for at vurdere virkningen af Me&We for ambassadørerne. Vi kan dog ikke udelukke en vis systematisk selektion ift., hvilke ambassadører og lærere der har valgt at besvare spørgeskemaet. Dette betyder, at vi ikke med sikkerhed kan sige, at vores stikprøve er repræsentativ for den samlede ambassadør- og lærergruppe.

3.2 Spørgeskema til elever

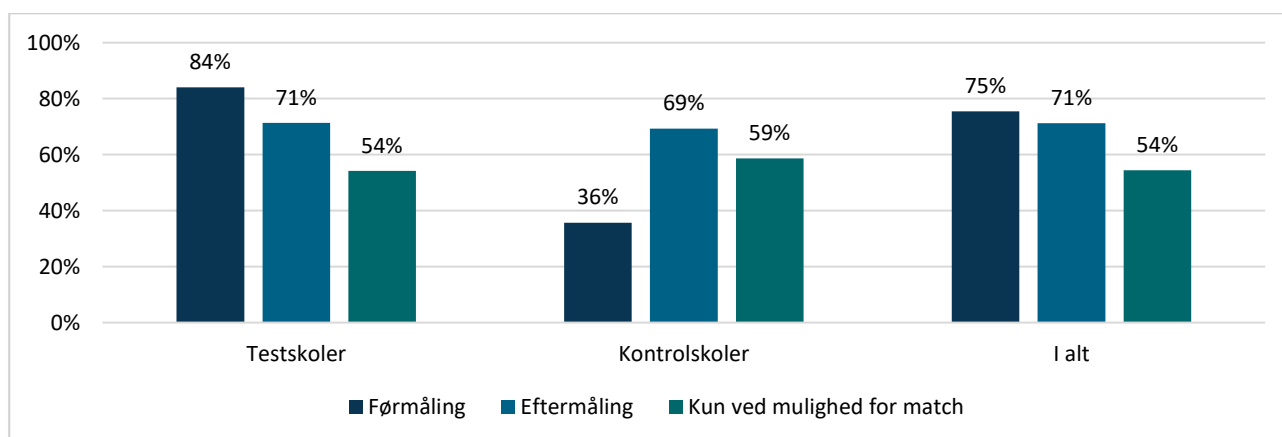
I august 2021 modtog alle de involverede test- og kontrolskoler et Excel-ark med anonyme ID-numre og matchende login-oplysninger til elevernes besvarelse af både før- og eftermålingen. Test- og kontrolskolerne indsatte herefter deres elevlister i Excel-arket, så hver elev fik et unikt og anonymt ID-nummer og matchende login-oplysninger.

På denne måde har vi kunnet bruge elevernes anonyme ID-numre til at matche individuelle elevers besvarelser i før- og eftermålingen. Vi har kendskab til to efterskoler, som ikke har tildelt eleverne samme ID-nummer i både før- og eftermålingen. Disse efterskoler besvarelser indgår ikke i denne rapportes hovedanalyser. Vi har undersøgt fordelingen af de øvrige efterskoler ID-numre på baggrundsoplysninger som køn og årgang. Dette giver ingen grund til at tro, at matchet af ID-numre er gået galt på de øvrige efterskoler.

Eleverne besvarede førmålingen i august-september 2021 og eftermålingen i april-maj 2022. I førmålingen fik vi 4.525 besvarelser fra elever på testskolerne og 416 besvarelser fra elever på kontrolskolerne. Jf. figur 2, svarede dette til svarprocenter på hhv. 84 % og 36 % af skolernes samlede elevgrundlag. I eftermålingen har vi fået besvarelser fra 3.722 elever på testskolerne, hvilket giver en svarprocent på 71 %. Der var en række kontrolskoler, som i realiteten ikke deltog i førmålingen. Disse skoler har ikke fået invitationen til eftermålingen, hvilket er grunden til, at svarprocenten for kontrolskolerne er steget betragteligt, selvom vi kun har fået 220 besvarelser fra eleverne på kontrolskolerne i eftermålingen.

Da der har været udskiftning i elevgrundlaget siden førmålingen, og da to testskoler ikke har anvendt de samme ID-numre i før- og eftermålingen, har det samlet set været muligt at matche individuelle besvarelser for hhv. 54 % og 59 % af eleverne fra skolerne.

Figur 2: Svarprocenter – spørgeskema til elever



Samlet set har vi et udmærket datagrundlag for at vurdere virkningen af Me&We for eleverne. Det er dog vigtigt at være opmærksom på særligt to forhold:

- 1) Selvom analysens stikprøvestørrelse samlet set er stor, er der en stor ubalance i antallet af respondenter fra hhv. test- og kontrolskoler. Dette er med til at reducere analysens statistiske power. Dette medfører en større risiko for, at små forskelle i elevernes udvikling på test- og kontrolskolerne ikke bliver statistisk signifikante, selvom de i virkeligheden er reelle. Jo større forskelle der er på elevernes udviklinger, desto mindre er risikoen for disse fejlslutninger.
- 2) Selvom svarprocenten på de involverede test- og kontrolskoler er relativt høj, kan vi ikke udelukke en vis systematisk selektion ift., hvilke elever der har valgt at besvare spørgeskemaet. Dette betyder, at vi ikke med sikkerhed kan sige, at vores stikprøve er repræsentativ for den samlede elevgruppe på test- og kontrolskolerne.

Spørgeskemaet til eleverne er primært opbygget efter nedenstående analyseramme, som er designet ud fra ambitionerne med Me&We. Således afdækker spørgeskemaet for hvert af temaerne "Relationer", "Forventningspres", "Normalitet" og "Lade Op" elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. sig selv ("Me") og fællesskabet ("We").

Tabel 1: Analyseramme for spørgeskemaet til elever

	Situation	Forudsætning for handling	Handling/anvendelse
Individ ("Me")	Hvordan den unge aktuelt opfatter sin egen situation	Graden hvormed den unge vurderer at have den rette viden/redskaber til at handle ift. egen situation	Graden hvormed den unge rent faktisk handler og anvender sin viden/redskaber ift. egen situation
Fællesskab ("We")	Hvordan den unge aktuelt ser sig selv ift. fællesskabet	Graden hvormed den unge vurderer at have den rette viden/redskaber til at handle ift. andres situation (fællesskabet)	Graden hvormed den unge rent faktisk handler og anvender sin viden/redskaber ift. andres situation (fællesskabet)

RELATIONER, FORVENTNINGSPRES, NORMALITET, LADE OP

I denne rapport har vi ift. de fire temaer udarbejdet et indeks for hvert af felterne i analyserammen. Alle spørgsmål indgår med samme vægt i indeksene, og indeksene har en skala fra 0-100, hvor 100 er det mest positive. Det er muligt at se, hvilke spørgsmål der indgår i hvilke indeks i et separat appendiks.

Derudover anvender vi i spørgeskemaet validerede spørgsmål til måling af elevernes trivsel og oplevelse af ensomhed (jf. nedenstående figur). Også disse spørgsmål er samlet i et indeks fra 0-100, hvor hvert spørgsmål indgår med samme vægt, og hvor 100 er det mest positive.

Tabel 2: Anvendte mål for trivsel og følelse af ensomhed

Trivsel – WHO-5	Følelse af ensomhed – The Three-Item Loneliness Scale
Måler hvor stor en del af tiden de sidste 2 uger eleverne ...	Måler hvor ofte eleverne...
<ul style="list-style-type: none"> • har været glad og i godt humør • har følt sig rolig og afslappet • har følt sig aktiv og energisk • er vågnet frisk og udhvilet • har haft en dagligdag fyldt med ting, der interesserer dem 	<ul style="list-style-type: none"> • føler sig isoleret fra andre • savner nogen at være sammen med • føler sig udenfor

3.3 Løbende evalueringer fra øvelserne og temaerne

Hver gang ambassadørerne har gennemført et af de otte temaer i Me&We, har de skullet udfylde en evaluering af de enkelte øvelser i temaet. Der er kommet 46 tilbagemeldinger på det første tema 'Godt i gang', mens antallet af tilbagemeldinger er faldet markant i løbet af skoleåret til hhv. 8 og 6 på temaerne 'Forstå dig selv og andre' og 'Søvn'. Dette skyldes bl.a., at testskolerne har implementeret øvelserne og temaerne i forskelligt omfang (se afsnit 4 nedenfor), og at det for flere af ambassadørerne har været vanskeligt at finde tiden til at lave evalueringerne, selv hvis de har gennemført alle øvelser i et tema.

3.4 Difference-in-Differences

Når vi har data fra de samme elever både før og efter, at Me&We blev implementeret på testskolerne, og samtidig har data fra elever på kontrolskoler, som ikke har deltaget i Me&We, har vi muligheden for at anvende en Difference-in-Differences estimator (DiD).

Når de samme elever observeres både før og efter Me&We på både test- og kontrolskoler, og vi beregner forskelle i deres sociale trivsel, fjerner vi effekten af de forhold, som er unikke for de enkelte elever, og som ikke ændrer sig over tid. Samtidig fjerner vi effekten af forhold, som varierer over tid, men som påvirker elever på test- og kontrolskolerne ens. Et eksempel på dette er, at eftermålingen er gennemført i begyndelsen af elevernes eksamensperiode, hvilket potentielt har indvirkning på deres trivsel. Hvis man antager, at dette forhold rammer eleverne på test- og kontrolskolerne ens, kan vi med DiD fjerne betydningen af dette forhold for vores vurdering af Me&We's virkning. Med DiD har vi altså bedre forudsætninger for at estimere den sande virkning af Me&We hos eleverne end med en almindelig sammenligning af to gennemsnit. Det samme er tilfældet med virkningen hos ambassadørerne.

Den mest centrale antagelse i DiD er parallelle trends, dvs. at eleverne (eller lærerne) på test- og kontrolskolerne ville have udviklet sig på samme måde, hvis ikke Me&We var implementeret på testskolerne. Da vi kun har ét datapunkt før implementeringen af Me&We, har vi ikke mulighed for at sammenligne test- og kontrolskolernes udvikling før Me&We, selvom dette havde været den bedste test af antagelsen. Vi ved dog, at test- og kontrolskolerne generelt havde sammenlignelige udgangspunkter i førmålingen.

I tabellen nedenfor sammenligner vi eleverne på test- og kontrolskolerne på de baggrundsvariable, som vi har oplyst i spørgeskemaerne. Det fremgår af tabellen, at drenge og elever fra 10. årgang fylder mere blandt testskolerne end blandt kontrolskolerne, mens det omvendte gør sig gældende for piger og elever fra 9. årgang. Da disse forhold for hovedparten af eleverne er konstante i før- og eftermålingen, har disse forskelle ikke betydning for den estimerede virkning af Me&We med DiD.

Men når der er forskelle på test- og kontrolskolerne på disse observerbare forhold, virker det også sandsynligt, at der kan være systematiske forskelle mellem test- og kontrolskolerne på forhold, som vi ikke tager hånd om med DiD. Særligt er det værd at fremhæve, at analysen blot indeholder data fra fire kontrolskoler, og at efterskolespecifikke forhold, som f.eks. er opstået på én kontrolskole mellem før- og eftermålingen, derfor kan have stor betydning for resultaterne.

Tabel 3: Forskelle på eleverne på test- og kontrolskolerne

	Testskoler	Kontrolskoler	Forskel
Køn			
<i>Mand</i>	47,7 % (n=1.455)	36,6 % (n=74)	11 pct. point**
<i>Kvinde</i>	50,5 % (n=1.541)	60,4 % (n=122)	- 9,9 pct. point**
<i>Ikke-binær</i>	1,9 % (n=57)	3,0 % (n=6)	- 1,1 pct. point
Årgang			
<i>8. årgang</i>	2,9 % (n=87)	1,5 % (n=3)	1,4 pct. point
<i>9. årgang</i>	22,0 % (n=671)	33,2 % (n=67)	- 11,2 pct. point***
<i>10. årgang</i>	75,2 % (n=2.295)	65,3 % (n=132)	9,8 pct. point***
Socioøkonomisk indeks (gns. 0-100)	86,3 (n=1.897)	85,7 (n=117)	0,6

Note: #: $p < 0,1$. *: $p < 0,05$. **: $p < 0,01$. ***: $p < 0,001$. Balancetestene er gennemført som simple t-tests, hvor gennemsnitsværdier testes mod hinanden. Tabellen indeholder kun elever, som har besvaret både før- og eftermålingen, da det kun er disse som indgår i DiD-analysen. Det socioøkonomiske indeks består af følgende 5 spørgsmål, som alle vægtes lige: 1) Hvem boede du hos, før du tog på efterskole? 2) Hvilket sprog taler du mest med dine forældre? 3) Har dine forældre et arbejde? 4) Hvad er din mors højst gennemførte uddannelse? 5) Hvad er din fars højst gennemførte uddannelse?

4 IMPLEMENTERING AF ME&WE

Me&We består af otte temaer, som hver indeholder en række øvelser, som testskolerne har skullet gennemføre med deres elever.

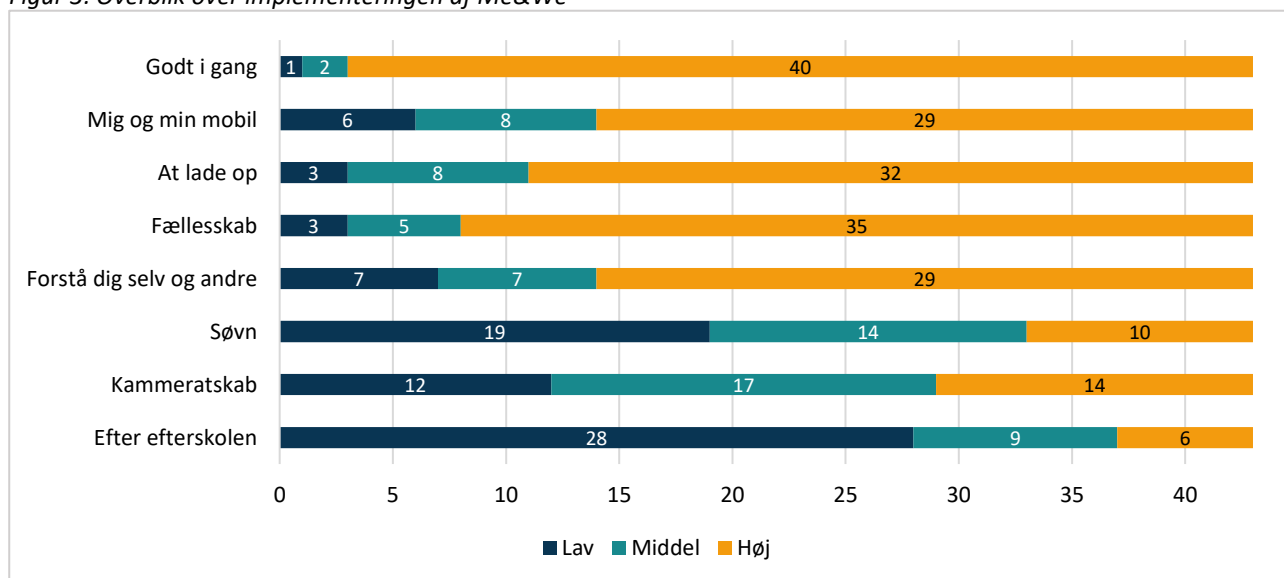
I spørgeskemaet til ambassadører på testskolerne har vi spurgt, hvor stor en del af øvelserne i de enkelte temaer de har gennemført med eleverne på deres efterskole. Ambassadørerne har for hvert tema kunnet angive:

- 1) Gennemført ingen af øvelserne
- 2) Gennemført under halvdelen af øvelserne
- 3) Gennemført over halvdelen af øvelserne
- 4) Gennemført stort set alle øvelserne
- 5) Gennemført alle øvelserne.

I de tilfælde hvor flere ambassadører fra samme testskole har besvaret spørgsmålet, har vi anvendt et gennemsnit af deres besvarelser som et udtryk for implementeringen af temaet på de pågældende skoler. Et gennemsnit på under 2,5 betegnes som en 'Lav implementering', et gennemsnit på 2,5-3,49 som en 'Middel implementering' og et gennemsnit på 3,5 eller derover som en 'Høj implementering'.

Figuren nedenfor viser antallet af testskoler med forskellige grader af implementering af de enkelte temaer. Det fremgår af figuren, at næsten alle testskoler har en høj implementering af temaerne 'Godt i gang', 'Mig og min mobil', 'At lade op', 'Fællesskab' samt 'Forstå dig selv og andre'. Når det kommer til de sidste tre temaer 'Søvn', 'Kammeratskab' og særligt 'Efter efterskolen', er der dog relativt få testskoler med en høj implementering. Det er naturligt, at flere testskoler på tidspunktet for dataindsamlingen havde en lav implementering af temaet 'Efter efterskolen', da dette for flere testskolers vedkommende først gennemføres som noget af det sidste i skoleåret. Det ændrer dog ikke på, at det på tidspunktet for dataindsamlingen ikke var implementeret på en stor del af testskolerne. Det er denne kontekst, evalueringen skal ses i.

Figur 3: Overblik over implementeringen af Me&We



I de løbende og temaspecifikke evalueringer, som ambassadørerne har udfyldt ved afslutningen af hvert tema, fremgår det, at de hyppigste årsager til ikke at have implementeret alle øvelserne i et tema er tidspress kombineret med uforudsete ændringer i skemaet/programmet. Samtidig har nogle efterskoler haft egne øvelser, som har mindet om én eller flere øvelser i Me&We, hvorfor de ikke har gennemført øvelserne i Me&We. Til sidst fremhæver enkelte ambassadører, at de har fravalgt øvelser, som de ikke vurderede, passede til deres elever.

I de nedenstående analyser anvender vi et samlet mål for testskolernes implementering af Me&We. For at have en samlet høj implementering af Me&We skal efterskolerne have en høj implementering af minimum seks af de ovenstående otte temaer. En høj implementering på mellem fire og fem temaer giver en middel samlet implementering, mens en høj implementering på tre temaer eller derunder giver en lav samlet implementering.

Tabellen nedenfor viser, at der er en rimelig variation på implementeringsmålet, og at det er centralt at undersøge betydningen af den varierende implementering for Me&We's virkning for eleverne.

Tabel 4: Overblik over testskolernes samlede implementering af Me&We

Samlet implementering	Antal skoler	Andel skoler
Høj implementering	13	30 %
Middel implementering	19	44 %
Lav implementering	11	26 %
I alt	43	100 %

5 AMBASSADØRER OG LÆRERE

Forandringslogikken i Me&We er at styrke elevernes sociale trivsel via konkrete aktiviteter og øvelser, som lærerne gennemfører med eleverne. Med andre ord virker Me&We for eleverne gennem lærerne. Det er derfor vigtigt at få en forståelse for, hvordan lærerne på testskolerne har opfattet Me&We, og om Me&We har haft en virkning på deres praksis. Dette er temaet for kapitlet.

Det overordnede billede er, at udviklingen blandt ambassadørerne på testskolerne gennemsnitligt er signifikant mere positiv end udviklingen blandt lærerne på kontrolskolerne på syv af de otte spørgsmål i lærerspørgeskemaet. Således har Me&We haft en positiv virkning for ambassadørernes oplevelse af:

- at have tilstrækkelig viden om, hvordan de kan arbejde med elevernes sociale trivsel (#1)
- at have konkrete redskaber, som de kan bruge i arbejdet med elevernes sociale trivsel (#2)
- at de arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel (#3)
- at de på efterskolen arbejder med et særskilt fokus på elevernes sociale trivsel (#5)
- at de på efterskolen har et fælles sprog ift. arbejdet med elevernes sociale trivsel (#6)
- at de på efterskolen har gode muligheder for at sparre med hinanden om arbejdet med elevernes sociale trivsel (#7)
- at de som lærerteam på efterskolen arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel (#8).

Det eneste spørgsmål, hvor der ikke findes en statistisk signifikant forskel, er: *Vurderer du, at du tidligt kan spotte elever, der ikke trives socialt? (#4)*. Det er desuden vigtigt at fremhæve, at forskellene mellem ambassadørernes og lærerne på kontrolskolernes udvikling ikke alene er statistisk signifikante, men også er relativt store. Således varierer de estimerede forskelle i udviklingen hos test- og kontrolskolerne mellem 12 og 21 pct. point på en skala fra 0-100.

Virksomheden hos ambassadørerne kan, som nævnt i kapitel 3, ikke nødvendigvis generaliseres til de øvrige lærerkolleger på testskolerne. Vi vurderer, at det mest sandsynlige er, at de lærere på testskolerne, som ikke har været ambassadører, har haft en mindre positiv udvikling end ambassadørerne. Dette skyldes, at størstedelen af ambassadørerne i Me&We i skoleåret 2020/2021 i forbindelse med evalueringen fra dette skoleår fremhævede, at ejerskabet til Me&We hos det brede lærerkollege var begrænset, og at det var ét af de mest centrale opmærksomhedspunkter i de involverede skolers videre forankring af Me&We. Der er også enkelte ambassadører fra skoleåret 2021/2022, som i deres løbende evalueringer nævner, at de ikke oplever, at Me&We er særligt stærkt forankret i deres kollegers praksis.

Virksomheden af Me&We hos lærerne uddybes nedenfor. I nedenstående afsnit fokuserer vi på forskellene i udviklingen mellem før- og eftermålingen for ambassadørerne og lærerne. Øvrige resultater – f.eks. den egentlige svarfordeling på de enkelte spørgsmål – fremgår af et separat appendiks.

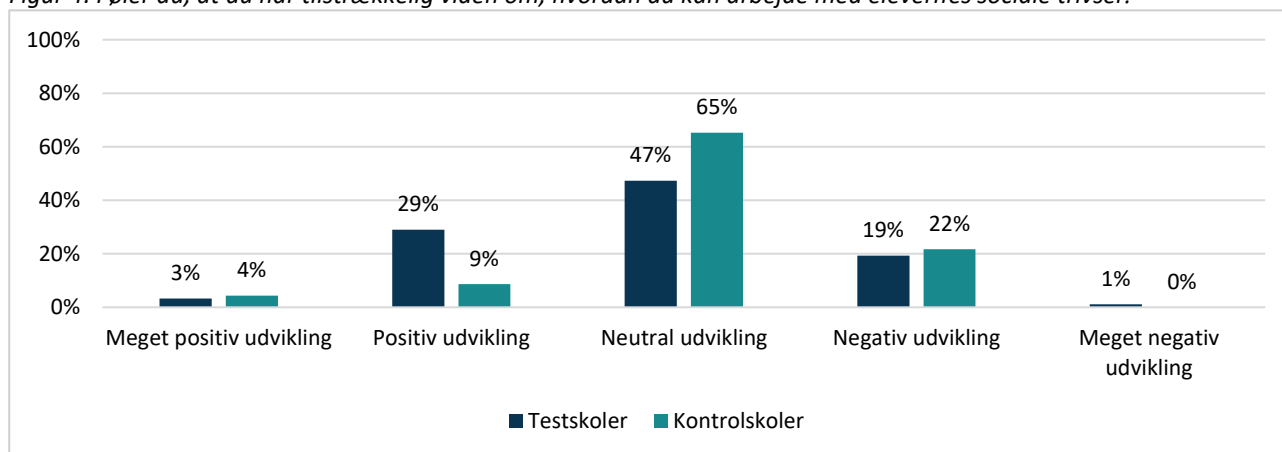
5.1 Viden om social trivsel

Figuren nedenfor viser, at 32 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad føler, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de kan arbejde med elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 13 %. Modsat er andelen med en neutral eller negativ udvikling tilsvarende større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt

ambassadørerne på testskolerne er ca. 12 pct. point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,05-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes følelse af at have tilstrækkelig viden om, hvordan de kan arbejde med elevernes sociale trivsel.

Figur 4: Føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du kan arbejde med elevernes sociale trivsel?



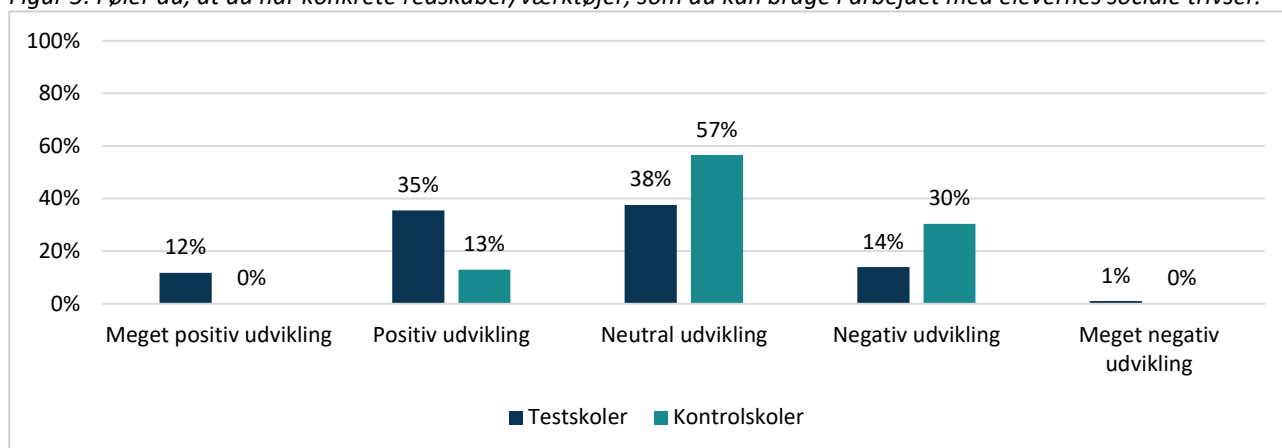
Note: $n=23$ for kontrolskoler og $n=93$ for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

5.2 Redskaber til arbejdet med social trivsel

Figuren nedenfor viser, at 47 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad føler, at de har konkrete redskaber/værktøjer, som de kan bruge i arbejdet med elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 13 %. Modsat er andelen med en neutral eller negativ udvikling tilsvarende større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 20 pct. point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,001-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes følelse af at have konkrete redskaber, som de kan bruge i arbejdet med elevernes sociale trivsel.

Figur 5: Føler du, at du har konkrete redskaber/værktøjer, som du kan bruge i arbejdet med elevernes sociale trivsel?



Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I de løbende evalueringer fremhæver flere ambassadører, at øvelserne og aktiviteterne i Me&We generelt er gode til at understøtte deres arbejde med elevernes sociale trivsel. Der er selvfølgelig variation i tilbagemeldingerne på de enkelte øvelser, men overordnet er mønstret, at 83-97 % af ambassadørerne overordnet set vurderer, at temaerne 'Godt i gang', 'At lade op', 'Fællesskab' og 'Søvn' fungerede godt eller rigtig godt. For temaerne 'Mig og min mobil' og 'Forstå dig selv og andre' vurderer 63 %, at temaerne overordnet set har fungeret godt eller rigtig godt.

I forlængelse af ovenstående nævner enkelte ambassadører også, at det er godt, at alle elever har været igennem de samme øvelser og aktiviteter, så lærerne i deres pædagogiske arbejde kan henvise til begreber eller refleksioner fra øvelserne, når man har svære snakke med eleverne. Dette er eksemplificeret ved nedenstående citat:

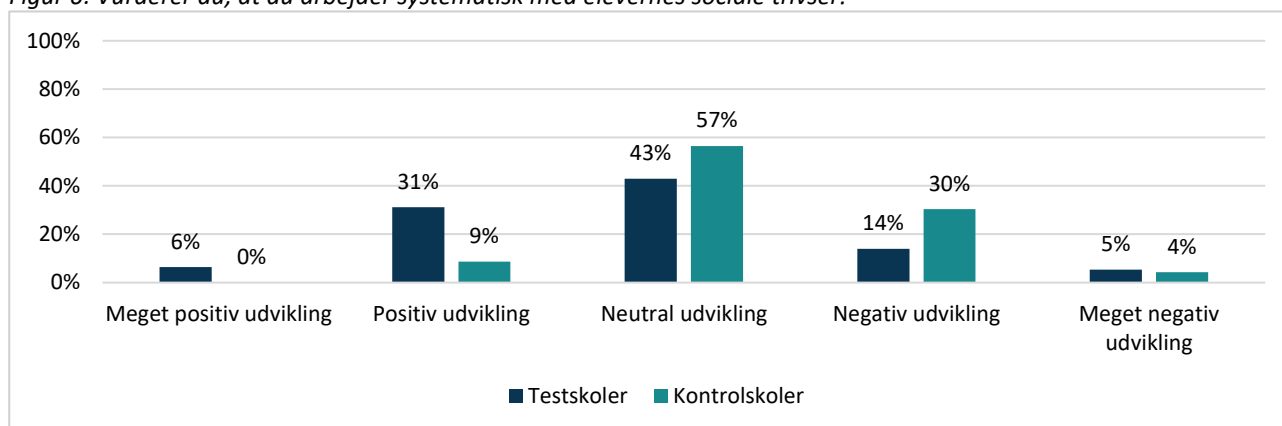
“Det er godt at have nogle aktiviteter at kunne trække på, når man har svære snakke med elever.”

5.3 Systematisk arbejde med elevernes sociale trivsel

Figuren nedenfor viser, at 37 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad føler, at de arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 9 %. Modsat er andelen med en neutral eller negativ udvikling tilsvarende større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 13 pct. point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,01-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes følelse af at arbejde systematisk med elevernes sociale trivsel.

Figur 6: Vurderer du, at du arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel?



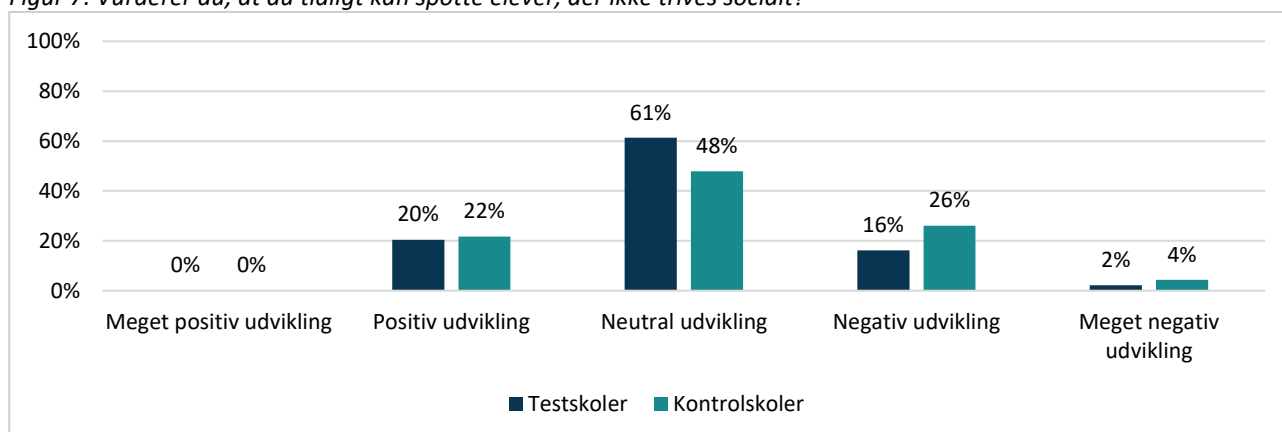
Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

5.4 Evne til tidligt at spotte elever der ikke trives socialt

Figuren nedenfor viser, at 20 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad føler, at de tidligt kan spotte elever, der ikke trives socialt i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 22 %, og der er derfor ikke nævneværdig forskel på andelen med en positiv udvikling siden førmålingen. Der er dog en større andel af lærerne på kontrolskolerne end ambassadører på testskolerne, som siden førmålingen har haft en negativ udvikling på spørgsmålet, mens en større andel af ambassadørerne på testskolerne svarer det samme i før- og eftermålingen. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 5 pct. point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som dog ikke er statistisk signifikant på 0,05-niveau.

Vi kan dermed ikke finde indikationer på, at Me&We har haft en betydning for ambassadørernes følelse af, at de tidligt kan spotte elever, der ikke trives socialt.

Figur 7: Vurderer du, at du tidligt kan spotte elever, der ikke trives socialt?



Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

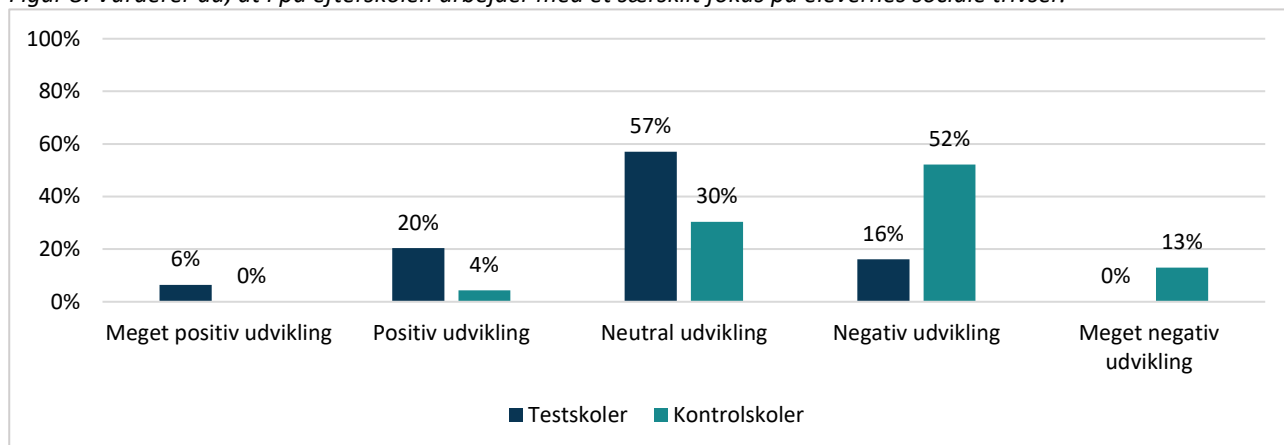
Resultaterne i afsnit 5.1 – 5.4 indikerer samlet set, at Me&We har haft en positiv virkning på ambassadørernes oplevelse af deres egen kapacitet og praksis ift. social trivsel. Me&We har dog også en positiv virkning på ambassadørernes oplevelse af den generelle praksis på deres efterskole ift. social trivsel, hvilket vi uddyber nedenfor. Dette selvom de involverede testskoler også før Me&We har arbejdet med elevernes sociale trivsel.

5.5 Særskilt fokus på efterskolen

Figuren nedenfor viser, at 26 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad vurderer, at de på efterskolen arbejder med et særskilt fokus på elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 4 %. Der er også en større andel af ambassadørerne på testskolerne, som siden førmålingen har haft en neutral udvikling end blandt lærerne på kontrolskolerne. Modsat er andelen med en negativ udvikling meget større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 17 pct. point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,001-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes vurdering af, at de på efterskolen arbejder med et særskilt fokus på elevernes sociale trivsel.

Figur 8: Vurderer du, at I på efterskolen arbejder med et særskilt fokus på elevernes sociale trivsel?



Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

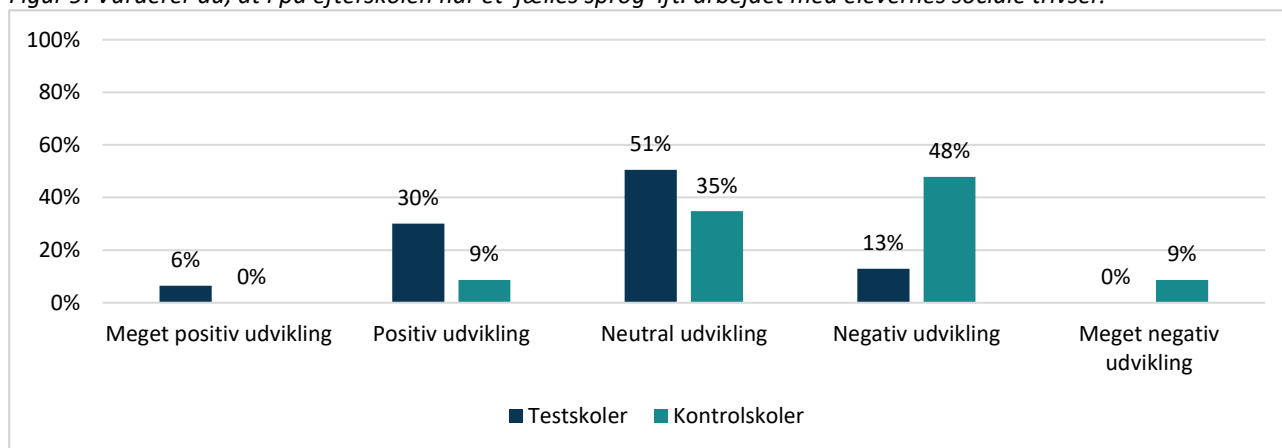
5.6 Fælles sprog på efterskolen

Figuren nedenfor viser, at 36 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad vurderer, at de på efterskolen har et 'fælles sprog' ift. arbejdet med elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 9 %. Der er også en større andel af ambassadørerne på testskolerne, som siden førmålingen har haft en neutral udvikling end blandt lærerne på kontrolskolerne. Modsat er andelen med en negativ udvikling meget større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 20 pct. point højere end den

gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,001-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes vurdering af, at de på efterskolen har et 'fælles sprog' ift. arbejdet med elevernes sociale trivsel.

Figur 9: Vurderer du, at I på efterskolen har et 'fælles sprog' ift. arbejdet med elevernes sociale trivsel?



Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I de løbende evalueringer fremhæver flere ambassadører, at Me&We er med til at give både lærere og elever et fælles sprog, som de kan bygge videre på i fællesskab (f.eks. over/under strengen eller lyssignalet). Dette var også et af budskaberne fra evalueringen af Me&We i skoleåret 2020/2021, og for dette skoleår er det eksemplificeret ved nedenstående citat:

”Vi oplever et fælles sprog, som både lærere og elever bruger – og det er en hjælp at vide, at alle eleverne har været igennem og prøvet.”

Som tidligere nævnt, fremhæver flere ambassadører dog også, at det ikke er alle lærere på skolerne, som har taget det fælles sprog med sig og bruger det i deres pædagogiske arbejde. Dette er eksemplificeret ved nedenstående citat:

”Jeg fornemmer, at de andre lærere ikke tager det fælles sprog (fx over/under strengen eller lyssignalet) med sig videre i det pædagogiske arbejde.”

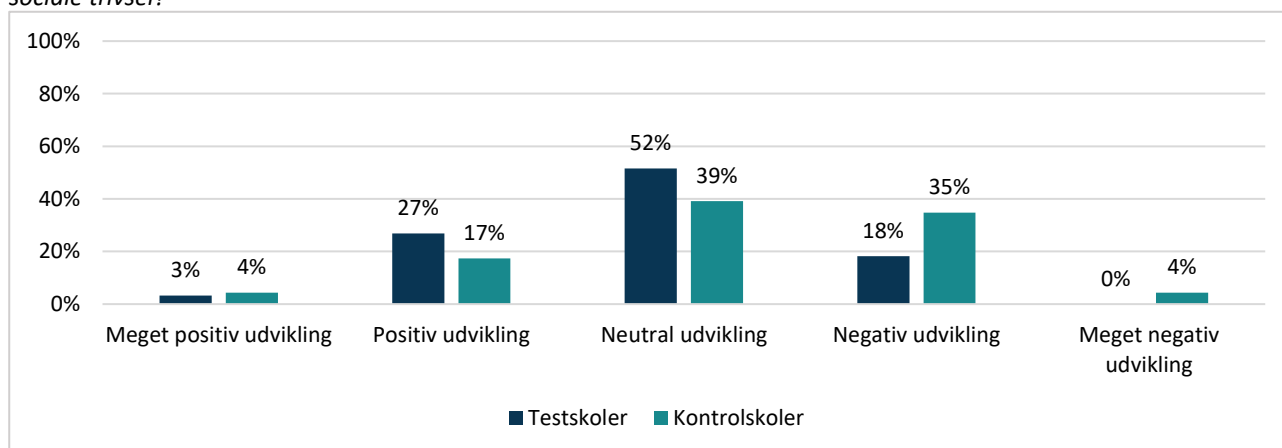
5.7 Sparring om social trivsel på efterskolen

Figuren nedenfor viser, at 30 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad vurderer, at de på efterskolen har gode muligheder for at sparre med hinanden om arbejdet med elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 21 %. Der er også en større andel af ambassadørerne på testskolerne, som siden førmålingen har haft en neutral udvikling end blandt lærerne på kontrolskolerne. Modsat er andelen med en negativ udvikling større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 14 pct.

point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,01-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes vurdering af, at de på efterskolen har gode muligheder for at sparre med hinanden om arbejdet med elevernes sociale trivsel.

Tabel 5: Vurderer du, at I på efterskolen har gode muligheder for at sparre med hinanden om arbejdet med elevernes sociale trivsel?



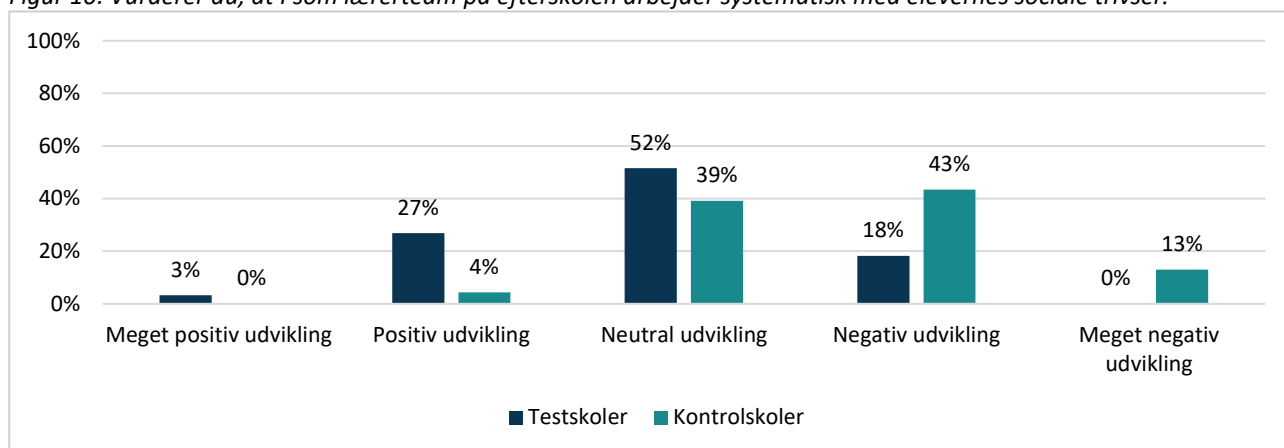
Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

5.8 Systematisk arbejde med social trivsel på efterskolen

Figuren nedenfor viser, at 30 % af ambassadørerne på testskolerne i højere grad vurderer, at de som lærerteam på efterskolen arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel i eftermålingen ift. førmålingen (defineret som positiv udvikling i figuren). Blandt lærerne på kontrolskolerne er denne andel 4 %. Der er også en større andel af ambassadørerne på testskolerne, som siden førmålingen har haft en neutral udvikling end blandt lærerne på kontrolskolerne. Modsat er andelen med en negativ udvikling meget større for lærerne på kontrolskolerne end for ambassadørerne på testskolerne. Dermed er det ikke overraskende, at den gennemsnitlige udvikling blandt ambassadørerne på testskolerne er ca. 21 pct. point højere end den gennemsnitlige udvikling blandt lærerne på kontrolskolerne. En forskel, som er statistisk signifikant på 0,001-niveau.

Disse resultater indikerer, at Me&We har haft en relativt stor positiv betydning for ambassadørernes vurdering af, at de som lærerteam på efterskolen arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel.

Figur 10: Vurderer du, at I som lærerteam på efterskolen arbejder systematisk med elevernes sociale trivsel?



Note: n=23 for kontrolskoler og n=93 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at lærerne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at lærerne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at lærerne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

Samlet set indikerer evalueringen, at Me&We også har haft en positiv virkning på ambassadørernes oplevelse af den generelle praksis på deres efterskole ift. social trivsel. Dette selvom de involverede testskoler også før Me&We har arbejdet med elevernes sociale trivsel. Disse resultater minder om resultaterne fra evalueringen af Me&We i skoleåret 2020/2021, hvor flere ambassadører i interviews udtrykte, at Me&We var med til at skabe en højere grad af systematik og sammenhæng i efterskolernes trivselsindsatser på tværs af kontaktgrupper.

6 ELEVER

Unge sociale trivsel afhænger af mange forskellige forhold. Det vil derfor ofte kræve en længerevarende og helhedsorienteret indsats for alvor at styrke deres sociale trivsel. Selvom elevernes arbejde med Me&We set over et helt skoleår har været relativt lavintensity, og selvom unges sociale trivsel netop afhænger af mange andre forhold end Me&We, forsøger vi i dette kapitel alligevel at se på, om vi kan finde en gennemsnitlig positiv virkning af Me&We for eleverne på testskolerne.

I de løbende evalueringer fremhæver størstedelen af ambassadørerne, at Me&We har haft en positiv virkning for eleverne. Særligt nævner ambassadørerne, at eleverne har fået en større bevidsthed om f.eks. deres mobilvaner, hvad de byder ind med til fællesskabet, betydningen af søvn og af at lade op m.v., hvilket har været med til at sætte refleksioner i gang hos eleverne samt bidraget til, at de har fået en bedre forståelse af sig selv og hinanden. Dette er eksemplificeret ved nedenstående citat:

”Eleverne fik mulighed for gode snakke om at lade op og øge deres bevidsthed om, at vi er forskellige og har forskellige behov.”

Samtidig nævner enkelte ambassadører, at eleverne i løbet af skoleåret selv har brugt sproget fra nogle af øvelserne – f.eks. at være over/under strengen, hvilken zone de er i og værelsesværdier. Dette er eksemplificeret ved nedenstående citat:

”De (red. eleverne) taler stadig om deres styrker; ’det er også, fordi jeg har kærlighed som topstyrke’.”

Ambassadørerne nævner dog også i deres tilbagemeldinger, at nogle elever har taget mindre godt imod øvelserne. Den mest gennemgående pointe i denne sammenhæng er, at nogle elever er trætte af ”Me&We” som koncept. Men der er også tilbagemeldinger, som indikerer, at det for nogle elever er svært eller kunstigt at gennemføre visse øvelser. Som en sidste pointe fra ambassadørernes løbende evalueringer vil vi fremhæve, at flere ambassadører oplever, at eleverne har en tendens til at glemme overvejelser og øvelser over tid, og at det derfor er centralt med løbende opfølgning og fokus, hvis man f.eks. vil ændre mobilvaner, søvnvaner m.v.

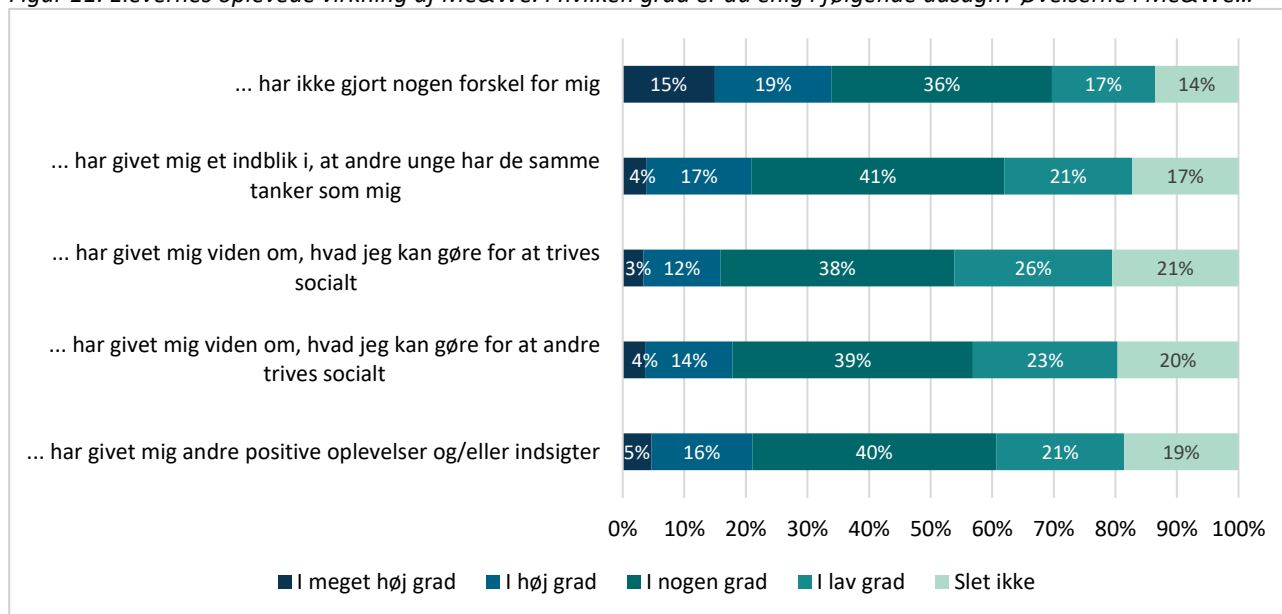
Ovenstående tilbagemeldinger fra ambassadørerne indikerer altså, at Me&We har haft en virkning for eleverne. I resten af dette kapitel præsenterer vi de mest centrale resultater fra spørgeskemaundersøgelsen blandt eleverne for at se, om vi også i disse kan finde indikationer på en virkning af Me&We.

I eftermålingen er eleverne på testskolerne blevet spurgt direkte til deres oplevede udbytte af Me&We. Det fremgår af figuren nedenfor, at mellem 15 % og 21 % af eleverne svarer, at øvelserne i Me&We i (meget) høj grad har givet dem indblik i, at andre unge har samme tanker som dem samt viden om, hvad de kan gøre for, at de selv og andre trives socialt. Derudover har 21 % fået andre positive oplevelser og/eller indsigter.

Blandt de elever, der mener, at Me&We har givet dem andre positive oplevelser og/eller indsigter, fremhæver mange, at Me&We har været med til at give en følelse af, at man ikke er alene eller unormal, da mange andre unge har de samme tanker som dem selv. Samtidig nævner flere elever, at Me&We har understøttet, at de er blevet bedre til at fokusere på de gode ting frem for de dårlige, og at de er blevet mere opmærksomme på andre i fællesskabet, mens enkelte svarer, at Me&We har fået dem til at tænke mere

over, hvad efterskoleåret har gjort ved dem socialt. Mange elever svarer også, at Me&We ikke har givet dem et særligt udbytte, men at øvelserne har været hyggelige og gode til at ryste eleverne sammen.

Figur 11: Elevernes oplevede virkning af Me&We. I hvilken grad er du enig i følgende udsagn? Øvelserne i Me&We...



Note: n=3.551. Spørgsmålet er udelukkende stillet til testskoler i eftermålingen.

Modsat vurderer 34 % i (meget) høj grad, at øvelserne i Me&We ikke har gjort nogen forskel for dem. Der er også flere elever, der svarer, at øvelserne nogle gange var lidt for pædagogiske og forudsigelige, og at det bliver lidt 'børnehaveagtigt'. Det generelle billede er dog, at omkring 90 % af eleverne som minimum i nogen grad vurderer, at lærerne har været engagerede i øvelserne, har præsenteret øvelserne på en letforståelig måde og/eller har formået at skabe et trygt rum for øvelserne.

Desuden angiver flere elever, at nogle øvelser har været udfordrende og krævet stor hensyntagen til hinanden, hvilket har gjort det vanskeligt at gennemføre øvelserne i større grupper. En pointe som, jf. ovenstående, også findes i ambassadørernes løbende evalueringer. Her er det generelle billede, at 90 % af eleverne mener, at andre elever som minimum i nogen grad har været respektfulde over for hinandens udfordringer, mens 95 % mener, at de selv har været respektfulde over for andre elevers udfordringer. Elevernes vurdering af både eget og andre elevers engagement er lidt mindre positivt.

Som en sidste pointe ift. elevernes egen oplevelse af Me&We's virkning vil vi fremhæve, at mange elever svarer, at de er usikre på, hvad Me&We er, eller at de kun har deltaget i få øvelser, som har ligget langt fra hinanden tidsmæssigt, og derfor ikke tænker, at det har påvirket dem i særlig grad. Dette er formentlig en medvirkende årsag til, at omkring 40 % af eleverne svarer i nogen grad på alle udsagnene i ovenstående figur. Derfor er det også interessant at undersøge elevernes udvikling på de spørgsmål, som handler om deres sociale trivsel, og som ikke eksplicit nævner Me&We, jf. afsnit 6.1 – 6.5 nedenfor.

Den overordnede tendens i denne mere indirekte undersøgelse af Me&We's virkning er, at der generelt ikke er nævneværdige forskelle på elevernes udvikling på test- og kontrolskolerne. Kun på ét af de konstruerede indeks finder vi en statistisk signifikant forskel på udviklingen hos eleverne på test- og kontrolskolerne – en forskel, som er substantielt lille. Dette drejer sig om det konstruerede indeks for elevernes

oplevelse af deres egen situation ift. relationer³, hvor udviklingen blandt eleverne på testskolerne er 3,8 pct. point højere end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne.

Selvom ambassadørerne generelt oplever en virkning af Me&We hos eleverne, og selvom cirka 1/5 af eleverne direkte adspurgt angiver et udbytte af Me&We, kan evalueringen altså ikke finde en gennemsnitlig overordnet effekt af Me&We på elevernes sociale trivsel. Vi kan generelt heller ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. For enkelte af de konstruerede indeks (særligt ift. relationer), er der dog en tendens til, at Me&We virker bedre for elever med høj socioøkonomisk status.

Hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på de testskoler, som har en samlet høj implementering af Me&We, med udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne, er der en klar tendens til, at estimaterne for virkningen af Me&We bliver større. Langt størstedelen af estimaterne er dog fortsat ikke statistisk signifikante. Der er tre undtagelser til denne regel, men i alle tilfælde er estimaterne substantielt små:

- Udviklingen i elevernes oplevelse af deres egen situation ift. relationer⁴ er 5,1 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,01-niveau). Når alle besvarelser medtages, er dette estimat, jf. ovenstående, 3,8 pct. point.
- Udviklingen i elevernes oplevelse af, hvor ofte de handler for at skabe og fastholde egne relationer – f.eks. ved at tale med andre om noget, der går dem på, eller ved at forsøge at få nye venner – er 3,7 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,1-niveau).
- Udviklingen i elevernes oplevelse af, om de ved, hvad de kan gøre for at bidrage til, at andre føler sig som en del af fællesskabet (forudsætning for at handle i fællesskabet ift. temaet 'Normalitet', jf. analyserammen i kapitel 3) er 4 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,1-niveau).

Dette indikerer, at en høj implementering af Me&We på disse tre områder er forbundet med en mere positiv virkning end en middel eller lav implementering af Me&We.

Virksomheden af Me&We hos eleverne uddybes nedenfor, hvor vi for hvert af temaerne i analyserammen (se kapitel 3) fremhæver de mest interessante resultater. I nedenstående afsnit fokuserer vi på forskellene i udviklingen mellem før- og eftermålingen for eleverne på test- og kontrolskolerne. Øvrige resultater – f.eks. den egentlige svarfordeling på de enkelte spørgsmål – fremgår af et separat appendiks.

6.1 Trivsel og ensomhed

På både test- og kontrolskolerne er elevernes generelle trivsel målt ved WHO-5 en smule mindre i eftermålingen end i førmålingen. Den eneste undtagelse er ift. spørgsmålet om at have følt sig rolig og afslappet i de seneste to uger, hvor der på både test- og kontrolskolerne har været en lille stigning.

Desuden føler hovedparten af eleverne på test- og kontrolskolerne sig aldrig eller sjældent ensomme i både før- og eftermålingen. Der er dog en tendens til, at lidt flere elever på både test- og kontrolskolerne som minimum føler sig ensomme en gang i mellem i eftermålingen end i førmålingen.

³ Dette indeks indeholder følgende fire spørgsmål: 1) Føler du, at du passer ind på efterskolen? 2) Føler du, at du har jævnaldrende at tale fortroligt med om det, der er svært? 3) Har du de venner, du har behov for? 4) Er det nemt for dig at være åben om det, der er svært?

⁴ Det fremgår af note 3, hvilke spørgsmål der indgår i dette indeks.

Generelt er udviklingen i elevernes trivsel og oplevede ensomhed hhv. 1,4 pct. point og 0,5 pct. point højere på testskolerne end på kontrolskolerne, når vi anvender de konstruerede indeks for trivsel og oplevet ensomhed (jf. kapitel 3). Begge forskelle er dog både meget små og ikke statistisk signifikante. Generelt kan vi altså ikke finde en virkning af Me&We på elevernes trivsel og oplevede ensomhed, selvom de kvalitative input fra ambassadører og elever indikerer, at Me&We har virket for nogle elever. Som tidligere nævnt, er det ikke overraskende givet kompleksiteten i elevernes sociale trivsel og Me&We's relativt lavintense karakter over for eleverne set over et helt skoleår.

Desuden kan vi ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. Vi kan heller ikke finde en virkning af Me&We på elevernes trivsel eller oplevede ensomhed, hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskoler med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne.

6.2 Relationer

Generelt er udviklingen i elevernes oplevelse af deres situation ift. relationer 3,8 pct. point højere på testskolerne end på kontrolskolerne, når vi anvender det konstruerede indeks herfor. Denne forskel er statistisk signifikant på 0,05-niveau, men er substantielt ikke særligt stor. På de øvrige indeks konstrueret til at måle elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. relationer finder vi kun mindre forskelle mellem test- og kontrolskolerne – forskelle, som ikke i nogen tilfælde er statistisk signifikante på 0,05-niveau. Dermed kan vi ikke finde en gennemsnitlig virkning af Me&We på elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. relationer.

Generelt kan vi heller ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. Undtagelser til dette er dog de konstruerede indeks for elevernes situationer og handlinger ift. deres egne relationer samt elevernes situationer ift. fællesskabet (se analyserammen i kapitel 3), hvor det ser ud til, at Me&We virker bedre for elever med høj socioøkonomisk status.

Hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskolerne med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne, finder vi, at:

- Udviklingen i elevernes oplevelse af deres egen situation ift. relationer⁵ er 5,1 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,01-niveau). Når alle besvarelser medtages, er dette estimat, jf. ovenstående, 3,8 pct. point.
- Udviklingen i elevernes oplevelse af, hvor ofte de handler for at skabe og fastholde egne relationer – f.eks. ved at tale med andre om noget, der går dem på, eller ved at forsøge at få nye venner – er 3,7 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt elever på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,1-niveau).

Vi finder ingen virkning af Me&We på de øvrige konstruerede indeks til at måle elevernes progression på temaet relationer, når vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskolerne med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne.

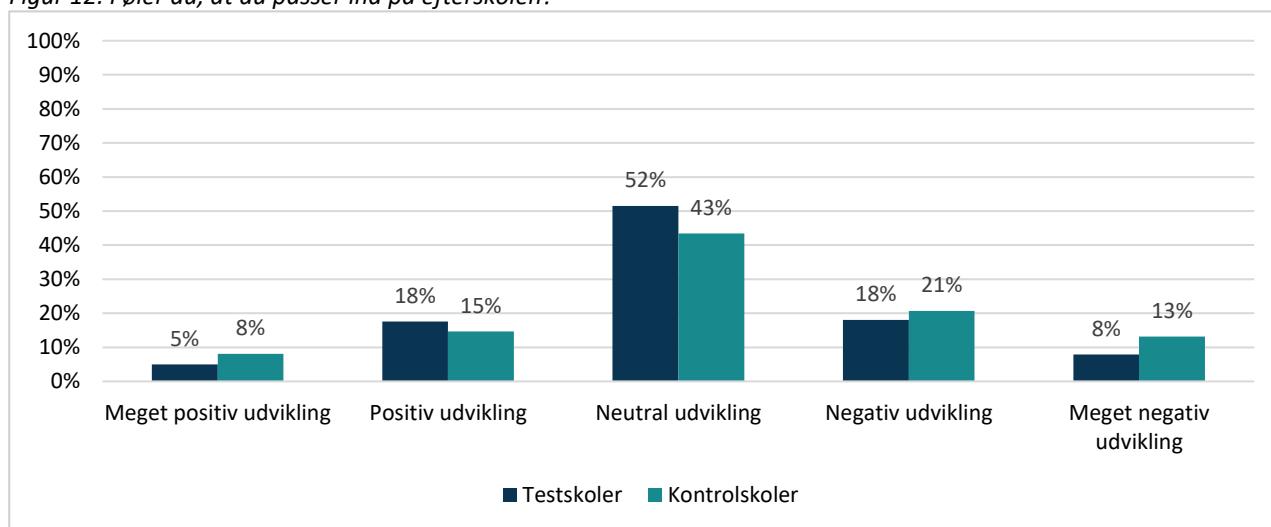
Selvom vi generelt primært finder små og statistisk insignifikante forskelle mellem elevernes udvikling ift. relationer på test- og kontrolskolerne, præsenterer vi nedenfor resultaterne på de spørgsmål, hvor der ser

⁵ Det fremgår af note 3, hvilke spørgsmål der indgår i dette indeks.

ud til at være (i hvert fald mindre) forskelle på test- og kontrolskolernes elever. Alle øvrige spørgsmål kan findes i et appendiks, men generelt viser de altså ingen forskelle på udviklingen på test- og kontrolskolerne. Dette gælder f.eks. spørgsmålene: *Føler du, at du har jævnaldrende at tale fortroligt med om det, der er svært?* og *Har du de venner, du har behov for?*

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i mindre grad føler, at de passer ind på efterskolen, er større på kontrolskolerne (34 %) end på testskolerne (26 %), mens andelen med en neutral udvikling er tilsvarende større blandt eleverne på testskolerne. Cirka den samme andel af eleverne har haft en positiv udvikling på test- og kontrolskolerne siden førmålingen.

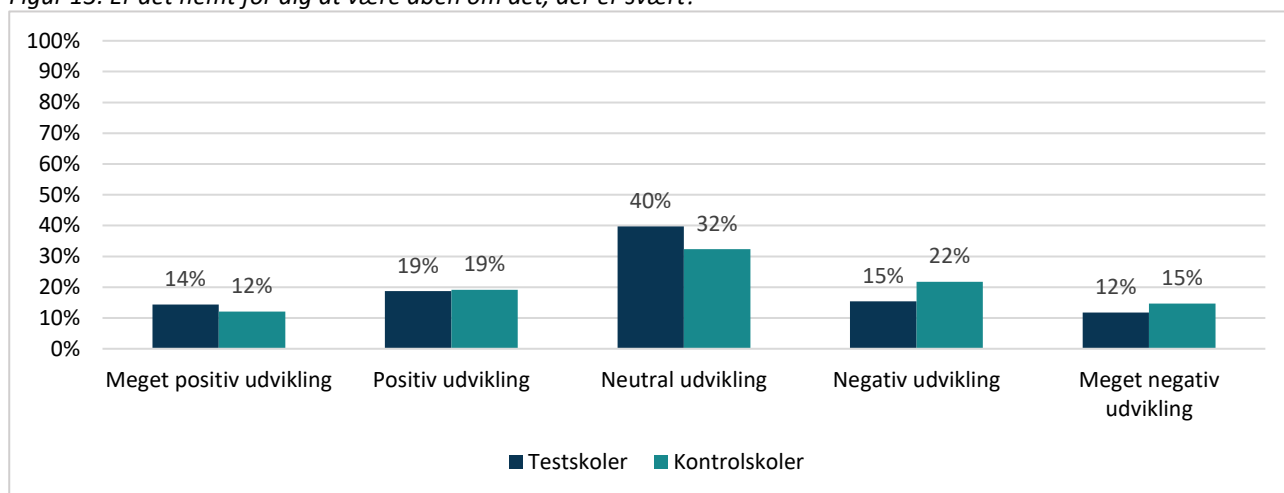
Figur 12: Føler du, at du passer ind på efterskolen?



Note: n=198 for kontrolskoler og n=3.016 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen har oplevet, at det er blevet nemmere for dem at være åbne om det, der er svært, er næsten ens på test- og kontrolskolerne. Samtidig har en større andel af eleverne på kontrolskolerne (37 %) end på testskolerne (27 %) haft en negativ udvikling siden førmålingen.

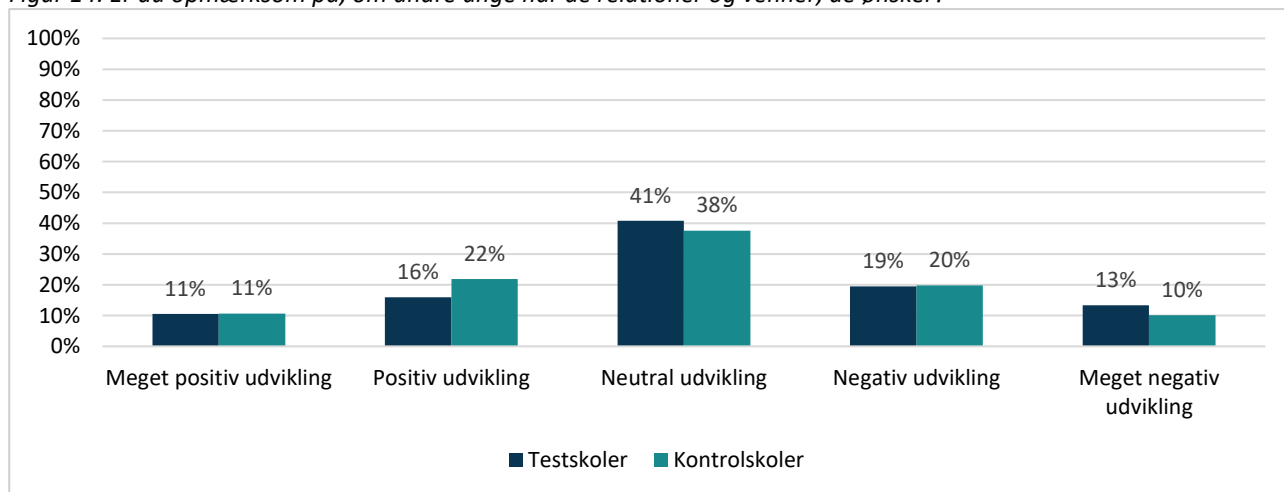
Figur 13: Er det nemt for dig at være åben om det, der er svært?



Note: n=198 for kontrolskoler og n=3.016 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen er blevet mere opmærksomme på, om andre unge har de relationer og venner, de ønsker, er lidt større på kontrolskolerne (33 %) end på testskolerne (27 %). Samtidig har en lidt større andel på testskolerne end kontrolskolerne haft en negativ udvikling siden førmålingen.

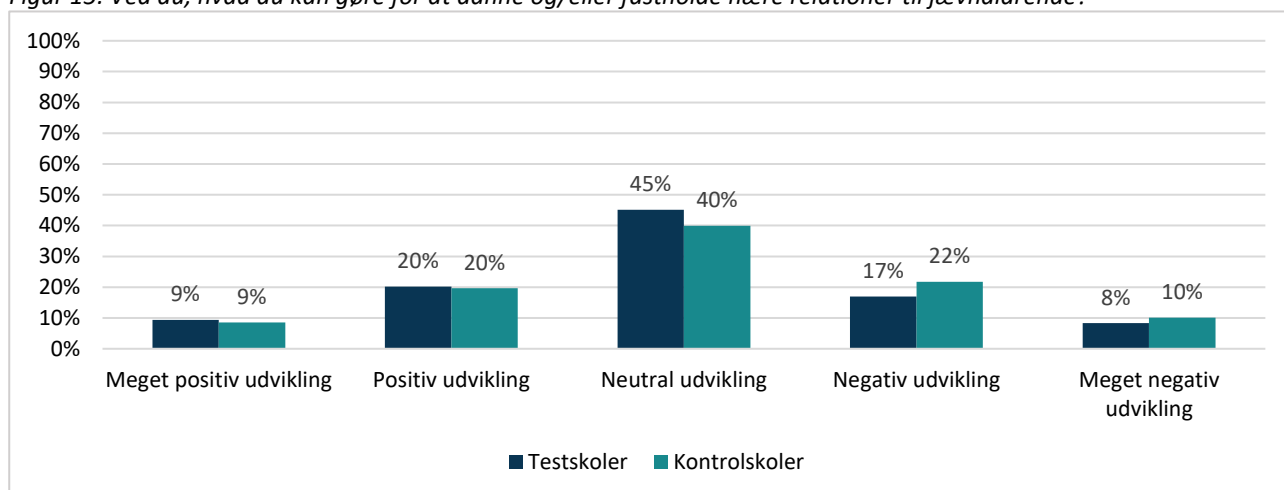
Figur 14: Er du opmærksom på, om andre unge har de relationer og venner, de ønsker?



Note: n=197 for kontrolskoler og n=3.007 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i mindre grad ved, hvad de kan gøre for at danne og/eller fastholde nære relationer til jævnaldrende, er lidt større på kontrolskolerne (32 %) end testskolerne (25 %). Modsat har en større andel af eleverne på testskolerne end på kontrolskolerne haft en neutral udvikling.

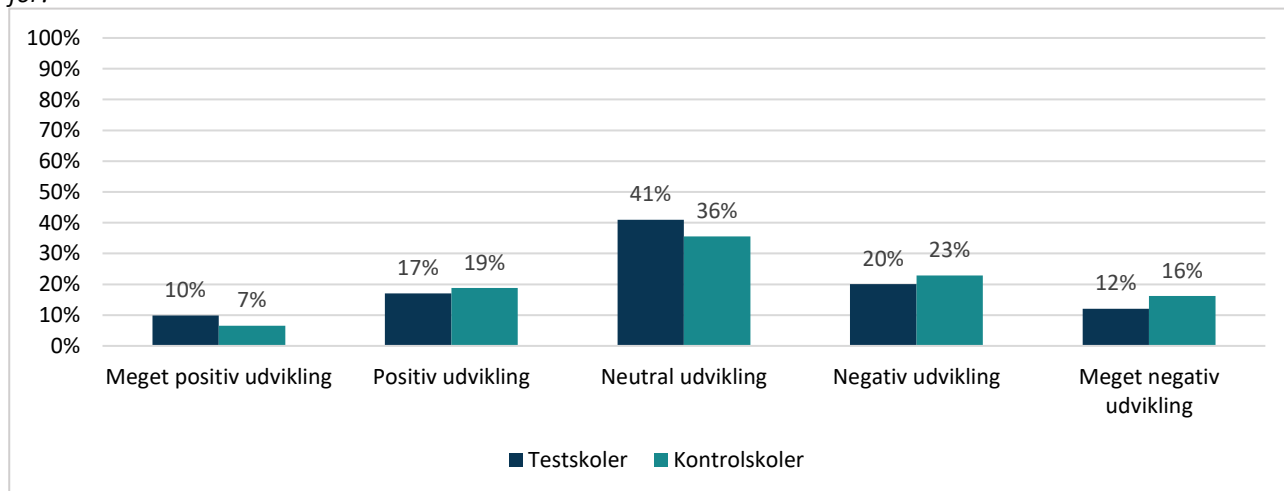
Figur 15: Ved du, hvad du kan gøre for at danne og/eller fastholde nære relationer til jævnaldrende?



Note: n=198 for kontrolskoler og n=3.016 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever på test- og kontrolskolerne, som siden førmålingen har fået mere viden om, hvad de kan gøre for at hjælpe andre unge, som ikke har de relationer eller venner, de har behov for, er næsten identisk. Dog har en lidt mindre andel af eleverne på testskolerne oplevet en negativ udvikling siden førmålingen (32 %) end på kontrolskolerne (39 %).

Figur 16: Ved du, hvad du kan gøre for at hjælpe andre unge, som ikke har de relationer eller venner, som de har behov for?



Note: n=197 for kontrolskoler og n=3.007 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

6.3 Forventningspres

Generelt er der kun små forskelle på test- og kontrolskolernes udvikling på de konstruerede indeks til at måle elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. forventningspres – forskelle, som ikke i nogen tilfælde er statistisk signifikante. Dermed kan vi ikke finde en gennemsnitlig virkning af Me&We på elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. forventningspres.

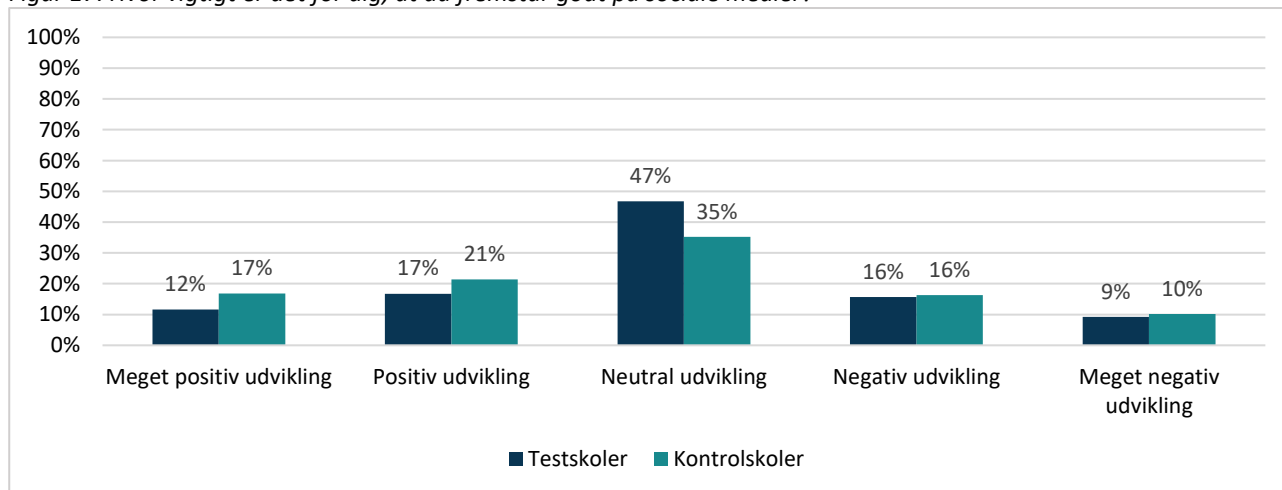
Generelt kan vi heller ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. En undtagelse til dette er dog det konstruerede indeks for elevernes situation ift. fællesskabet (se analyserammen i kapitel 3), hvor det ser ud til, at Me&We virker bedre for elever med høj socioøkonomisk status.

Desuden finder vi heller ikke nogen virkning af Me&We på elevernes oplevelse af situation, forudsætninger og handlinger ift. forventningspres, hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskolerne med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne.

Selvom vi generelt primært finder små og statistisk insignifikante forskelle mellem elevernes udvikling ift. forventningspres på test- og kontrolskolerne, præsenterer vi nedenfor resultaterne på de spørgsmål, hvor der ser ud til at være (i hvert fald mindre) forskelle på test- og kontrolskolernes elever. Alle øvrige spørgsmål kan findes i et appendiks, men generelt viser de altså ingen forskelle på udviklingen på test- og kontrolskolerne. Dette gælder f.eks. spørgsmålene: *Føler du et forventningspres? (hvis ja: vælg gerne flere kilder til forventningspres)* og *Har du nogen, du kan tale med, hvis forventningspreset bliver for meget?*

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i mindre grad synes, at det er vigtigt for dem at fremstå godt på sociale medier, er lidt større på kontrolskolerne (38 %) end på testskolerne (29 %). Modsat er andelen med en neutral udvikling større på testskolerne.

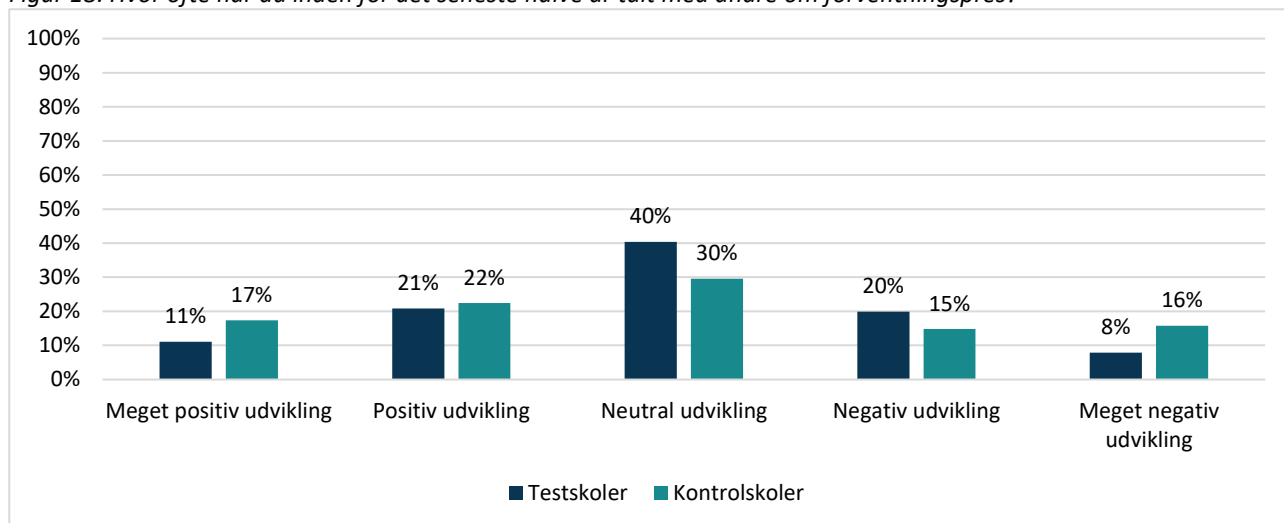
Figur 17: Hvor vigtigt er det for dig, at du fremstår godt på sociale medier?



Note: n=196 for kontrolskoler og n=2.994 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen hyppigere har talt med andre om forventningspres, er lidt større på kontrolskolerne (39 %) end på testskolerne (32 %). Modsat er andelen med en neutral udvikling større på testskolerne.

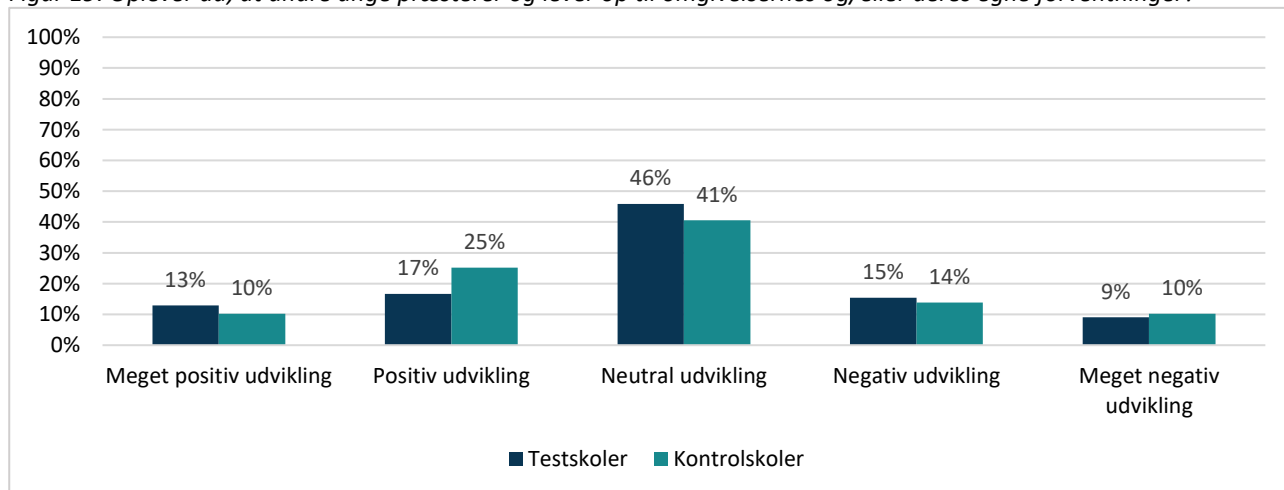
Figur 18: Hvor ofte har du inden for det seneste halve år talt med andre om forventningspres?



Note: n=196 for kontrolskoler og n=2.994 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i mindre grad oplever, at andre unge præsterer og lever op til omgivelsernes og/eller deres egne forventninger, er lidt større på kontrolskolerne (35 %) end på testskolerne (30 %). Modsat er andelen med en neutral udvikling større på testskolerne.

Figur 19: Oplever du, at andre unge præsterer og lever op til omgivelsernes og/eller deres egne forventninger?

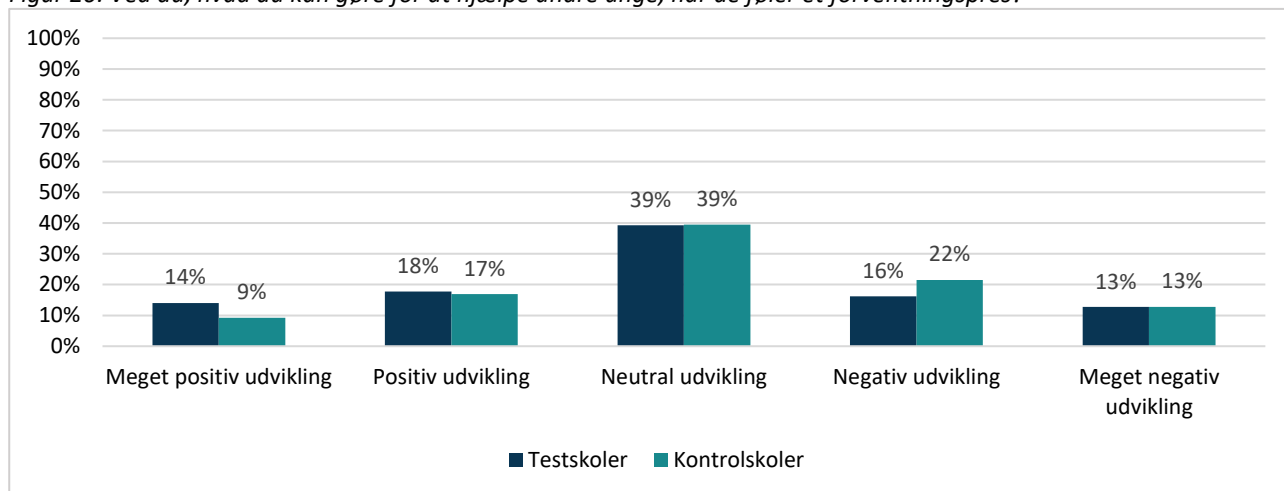


Note: n=195 for kontrolskoler og n=2.978 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i højere grad ved, hvad de kan gøre for at hjælpe andre unge, når de føler et forventningspres, er lidt større på testskolerne (32 %) end

kontrolskolerne (26 %). Tilsvarende er andelen af elever med en negativ udvikling siden førmålingen mindre på testskolerne.

Figur 20: Ved du, hvad du kan gøre for at hjælpe andre unge, når de føler et forventningspres?



Note: n=195 for kontrolskoler og n=2.978 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

6.4 Normalitet

Generelt er der kun små forskelle på test- og kontrolskolernes udvikling på de konstruerede indeks til at måle elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. normalitet – forskelle, som ikke i nogen tilfælde er statistisk signifikante. Dermed kan vi ikke finde en gennemsnitlig virkning af Me&We på elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. normalitet.

Generelt kan vi heller ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. En undtagelse til dette er dog det konstruerede indeks for elevernes forudsætninger for at handle ift. normalitet i fællesskabet, hvor det ser ud til, at Me&We virker bedre for elever med høj socioøkonomisk status.

Hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskolerne med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne, finder vi, at:

- Udviklingen i elevernes oplevelse af, om de ved, hvad de kan gøre for at bidrage til, at andre føler sig som en del af fællesskabet (forudsætning for at handle i fællesskabet ift. temaet 'Normalitet', jf. analysesammen i kapitel 3), er 4 pct. point højere på testskolerne end udviklingen blandt eleverne på kontrolskolerne (statistisk signifikant på 0,1-niveau).

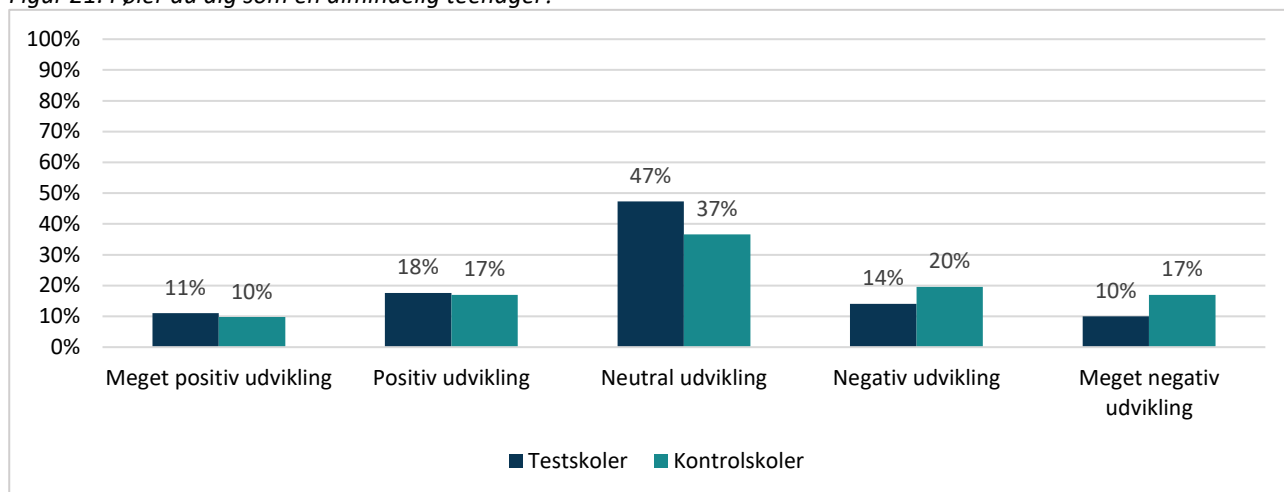
Vi finder ingen virkning af Me&We på de øvrige konstruerede indeks til at måle elevernes progression på temaet normalitet, når vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskolerne med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne.

Selvom vi generelt primært finder små og statistisk insignifikante forskelle mellem elevernes udvikling ift. normalitet på test- og kontrolskolerne, præsenterer vi nedenfor resultaterne på de spørgsmål, hvor der ser ud til at være (i hvert fald mindre) forskelle på test- og kontrolskolernes elever. Alle øvrige spørgsmål kan

findes i et appendiks, men generelt viser de altså ingen forskelle på udviklingen på test- og kontrolskolerne. Dette gælder f.eks. spørgsmålet: *Oplever du, at de fællesskaber du indgår i, er åbne for, at alle bare kan være dem selv?*

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i højere grad føler sig som en almindelig teenager, er næsten ens på kontrol- og testskolerne. Andelen med en negativ udvikling er dog større på kontrolskolerne (37 %) end på testskolerne (24 %), mens en større andel på testskolerne har haft en neutral udvikling.

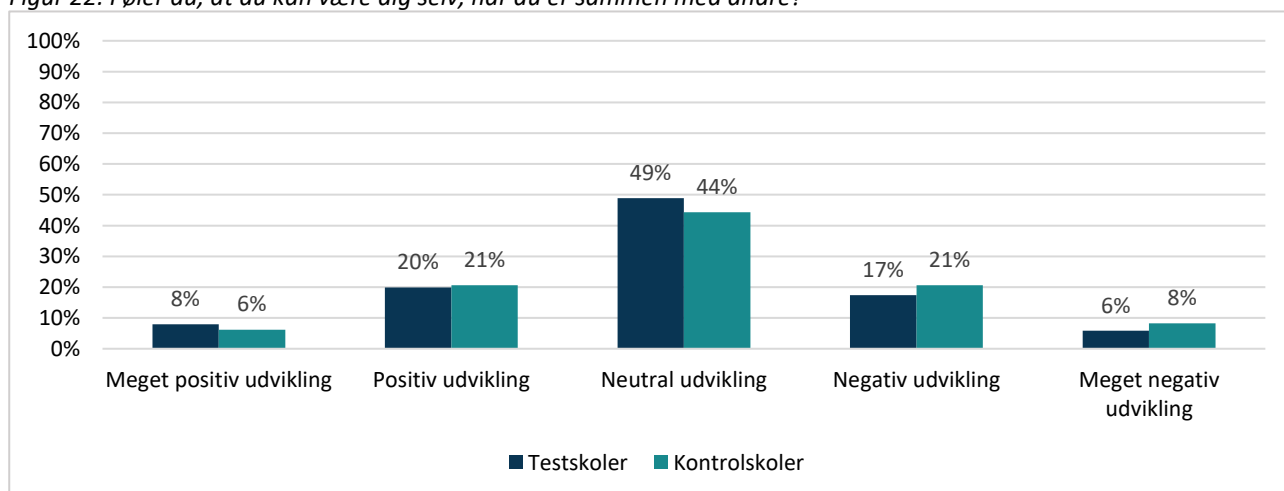
Figur 21: Føler du dig som en almindelig teenager?



Note: n=194 for kontrolskoler og n=2.970 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i højere grad føler, at de kan være sig selv, når de er sammen med andre, er næsten ens på kontrol- og testskolerne. Andelen med en negativ udvikling er dog lidt større på kontrolskolerne (29 %) end på testskolerne (23 %), mens andelen med en neutral udvikling er større på testskolerne.

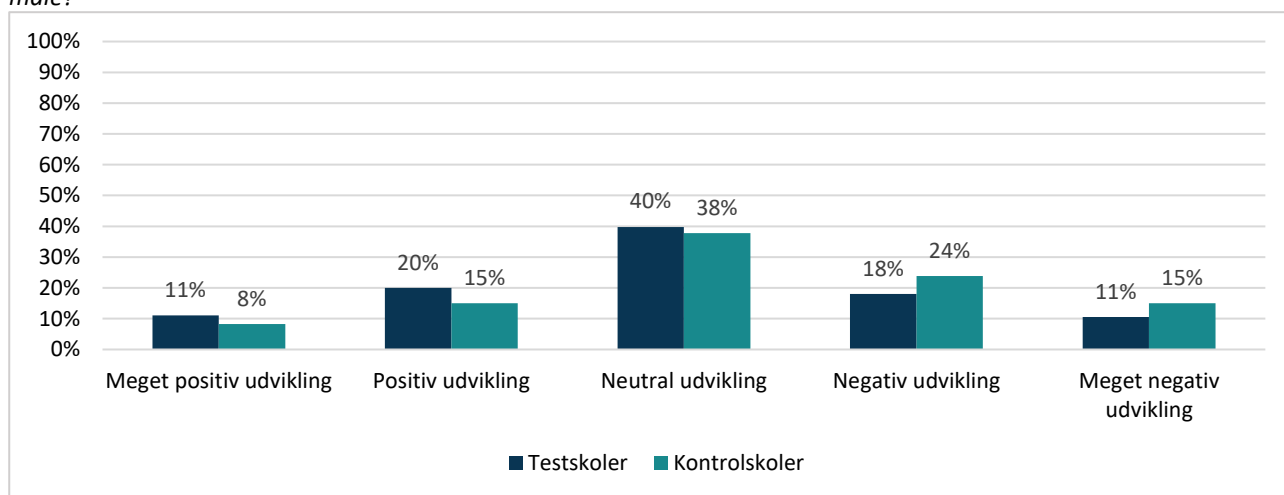
Figur 22: Føler du, at du kan være dig selv, når du er sammen med andre?



Note: n=194 for kontrolskoler og n=2.970 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever som siden førmålingen har fået øget viden om, hvordan de kan bidrage til, at andre føler sig som en del af fællesskabet/ikke føler sig unormale, er lidt større på testskolerne (31 %) end på kontrolskolerne (23 %). Modsat er andelen med en negativ udvikling mindre på testskolerne.

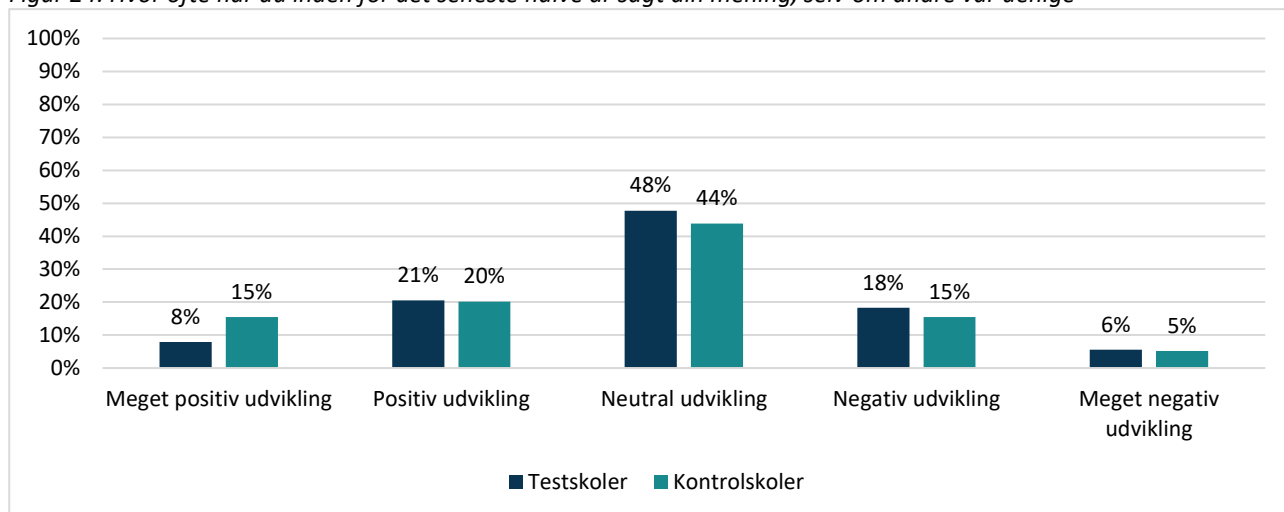
Figur 23: Ved du, hvad du kan gøre for at bidrage til, at andre føler sig som en del af fællesskabet/ikke føler sig unormale?



Note: n=132 for kontrolskoler og n=2.959 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen hyppigere har sagt deres mening, selvom andre var uenige, er lidt større på kontrolskolerne (35 %) end på testskolerne (29 %).

Figur 24: Hvor ofte har du inden for det seneste halve år sagt din mening, selv om andre var uenige



Note: n=194 for kontrolskoler og n=2.970 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

6.5 Lade op

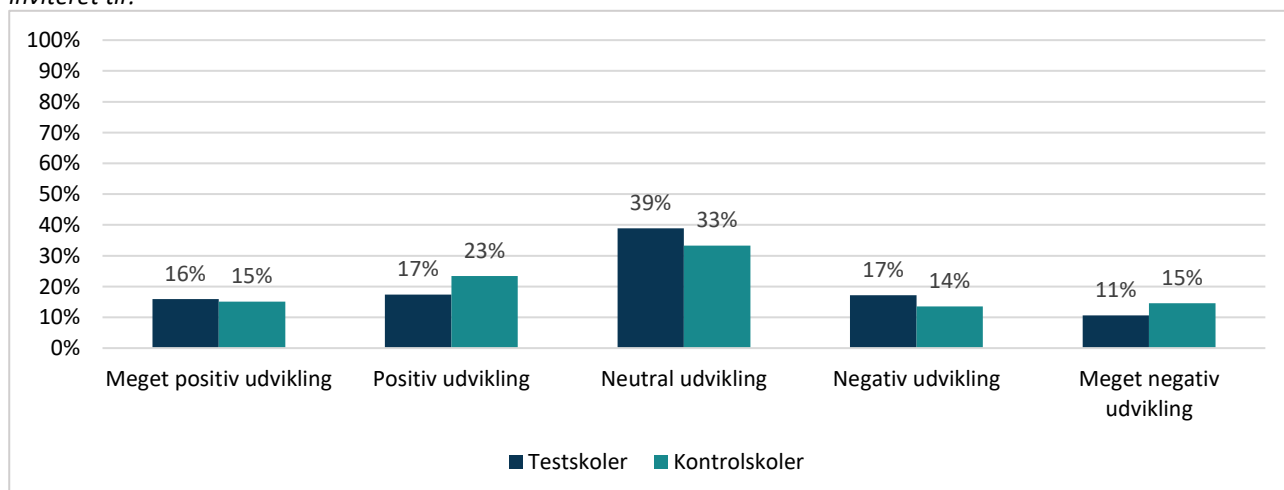
Generelt er der kun små forskelle på test- og kontrolskolernes udvikling på de konstruerede indeks til at måle elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. at lade op – forskelle, som ikke i nogen tilfælde er statistisk signifikante på 0,05-niveau. Dermed kan vi ikke finde en gennemsnitlig virkning af Me&We på elevernes situation, forudsætninger og handlinger ift. at lade op.

Desuden kan vi ikke finde tegn på, at Me&We skulle have en bedre virkning for bestemte grupper af elever, når vi undersøger baggrundsvariablene køn, årgang og socioøkonomisk status. Vi kan heller ikke finde en virkning af Me&We på elevernes oplevelse af situation, forudsætninger og handlinger ift. at lade op, hvis vi alene sammenligner udviklingen blandt eleverne på testskolerne med høj samlet implementering med eleverne på kontrolskolerne.

Selvom vi generelt primært finder små og statistisk insignifikante forskelle mellem elevernes udvikling ift. at lade op på test- og kontrolskolerne, præsenterer vi nedenfor resultaterne på de spørgsmål, hvor der ser ud til at være (i hvert fald mindre) forskelle på test- og kontrolskolernes elever. Alle øvrige spørgsmål kan findes i et appendiks, men generelt viser de altså ingen forskelle på udviklingen på test- og kontrolskolerne. Dette gælder f.eks. spørgsmålene: *Ved du, hvad du kan gøre for at lade op?* og *Ved du, hvad du kan gøre for at hjælpe andre med at lade op?*

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen er blevet mindre bange for at gå glip af noget, hvis de er offline eller ikke deltager i alt, de bliver inviteret til, er en smule højere på kontrolskolerne (38 %) end på testskolerne (33 %). På testskolerne har en tilsvarende større andel end på kontrolskolerne en neutral udvikling.

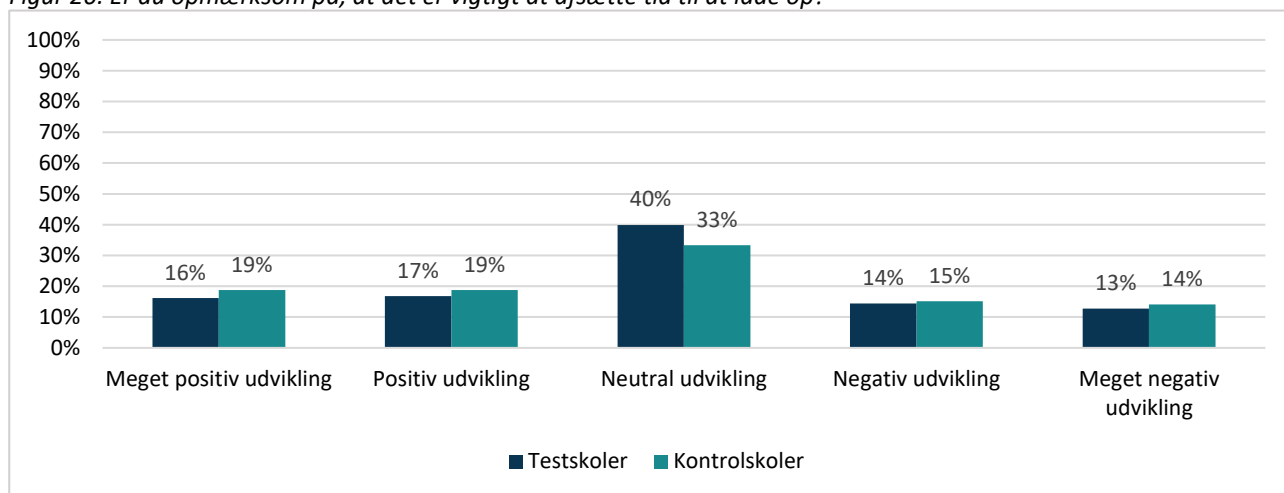
Figur 25: Er du bange for at gå glip af noget, hvis du er 'offline' eller ikke deltager i alle de arrangementer, du bliver inviteret til?



Note: n=192 for kontrolskoler og n=2.945 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen er blevet mere opmærksomme på, at det er vigtigt at afsætte tid til at lade op, er en smule større på kontrolskolerne (38 %) end på testskolerne (33 %). En tilsvarende større andel på testskolerne end på kontrolskolerne har haft en neutral udvikling siden førmålingen.

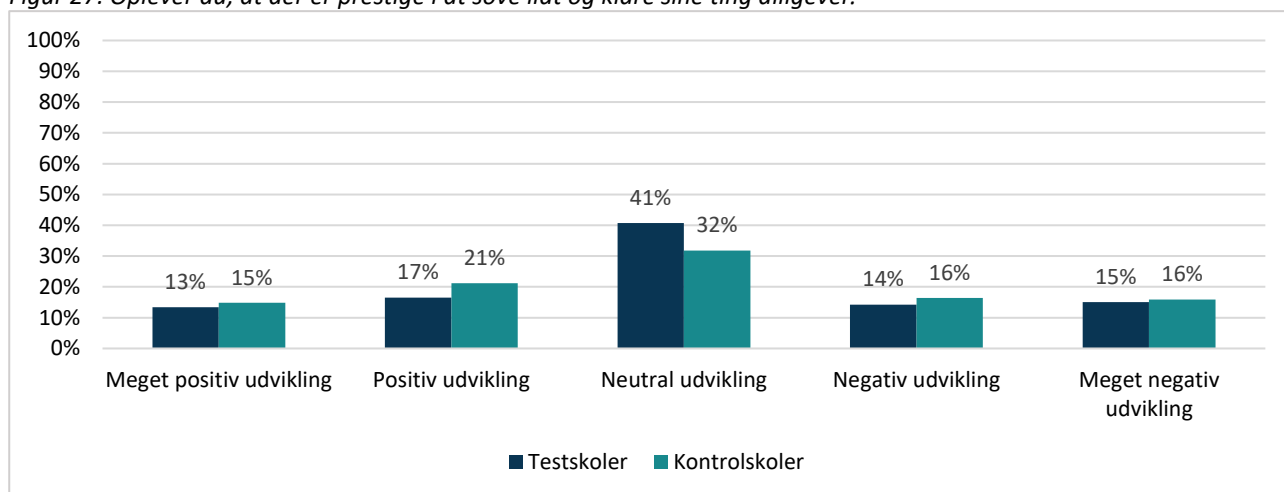
Figur 26: Er du opmærksom på, at det er vigtigt at afsætte tid til at lade op?



Note: n=192 for kontrolskoler og n=2.945 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen i mindre grad oplever, at der er prestige i at sove lidt og klare sine ting alligevel, er lidt større på kontrolskolerne (36 %) end på testskolerne (30 %). En tilsvarende større andel på testskolerne end på kontrolskolerne har haft en neutral udvikling siden førmålingen.

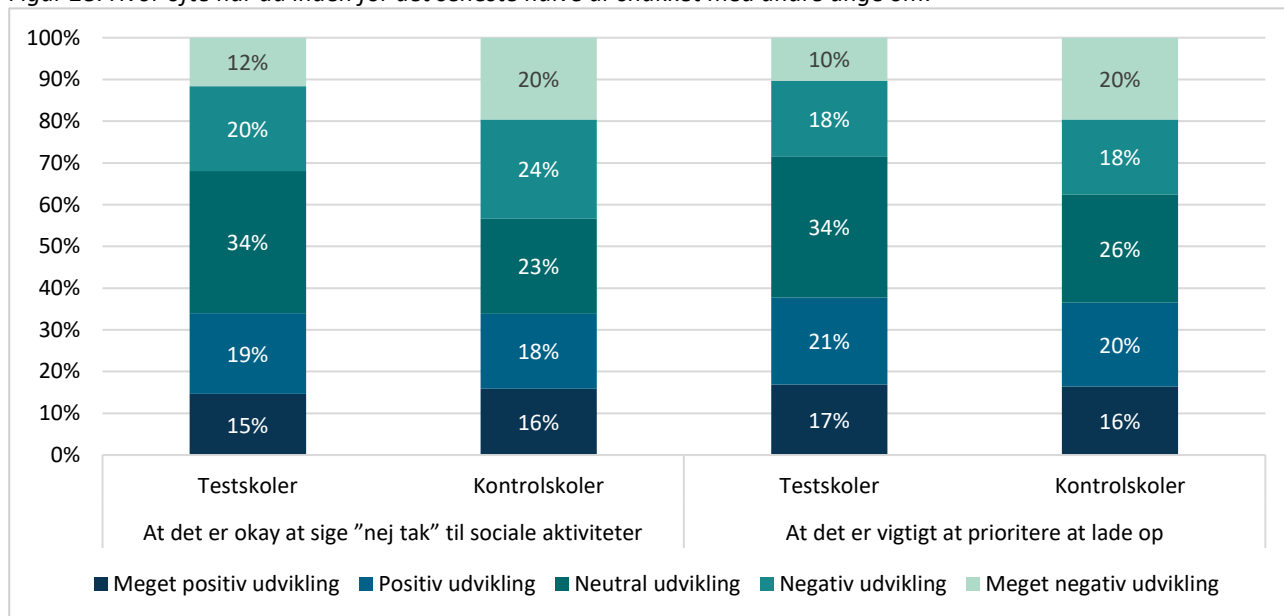
Figur 27: Oplever du, at der er prestige i at sove lidt og klare sine ting alligevel?



Note: n=189 for kontrolskoler og n=2.935 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.

I figuren nedenfor fremgår det, at andelen af elever, som siden førmålingen sjældnere snakker med andre unge om, at det er okay at sige "nej tak" til sociale aktiviteter og at det er vigtigt at prioritere at lade op, er lidt større på kontrolskolerne (hhv. 44 % og 38 %) end testskolerne (hhv. 32 % og 28 %). Tilsvarende har en større andel på testskolerne haft en neutral udvikling siden førmålingen.

Figur 28: Hvor ofte har du inden for det seneste halve år snakket med andre unge om:



Note: n=189 for kontrolskoler og n=2.935 for testskoler. Positiv udvikling betegner, at eleverne på en skala fra 1-5 har rykket sig én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen, mens Meget positiv udvikling betegner, at eleverne har rykket sig mere end én svarmulighed i en positiv retning siden førmålingen. Det samme er tilfældet for Negativ udvikling og Meget negativ udvikling med omvendt fortegn. Neutral udvikling betegner, at eleverne har svaret det samme i før- og eftermålingen.



OM PLUSS

Siden 2001 har vi bistået virksomheder, organisationer og samfundsinstitutioner i at udvikle og realisere deres potentialer. Det sker via udvikling af governance, strategi, ledelse og organisation, samt ved at skabe overblik, beslutningsgrundlag og læring gennem strategiske analyser og evalueringer. I vores adfærd og tænkning styres vi af tre værdier: Værdiskabelse, fairness og troværdighed. Konsulenterne arbejder over hele landet ud fra vores kontorer i Aarhus og København.

Pluss.